PUBLICACION INFORMATIVA SOBRE EL FENOMENO OVNI

VIMANA

AÑO - 2 NUMERO - 6, EDITA: CIOVE

LAS LUCES DE «CAYON» (SANTANDER)

VIMANA

Organo de difusión de la «Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno O.V.N.I. (C.E.F.O.)

—:-:—

Director Editorial:
JULIO ARCAS GILARDI

Subdirector:
JESUS A. PEREZ CASTAÑOS

Administrador:
MIGUEL YUSTOS E.

Redacción:
PEDRO MARTINEZ
IGNACIO CABRIA

Diseño:
J. A. PEREZ CASTAÑOS
DOMINGO LOPEZ GARCIA

Dibujo: XAVIER MUSQUERA
ANGEL SAN MARTIN

Traducciones:
TOMAS PALACIO

Colaboradores:
PROF. MANUEL PEDRAJO
ENRIQUE VICENTE
PEDRO VALVERDE
JOSE RUESCA MONTIEL
TOMAS RAMIREZ
VICTOR ZALBIDEA
F. ARES DE BLAS (C.E.I.)
M. C. GARMENDIA
I. DARNAUDE
J. A. GALLARDO (C.I.C.E.)
RAMON NAVIA (I.I.E.E.)
MARIUS LLEGET
LEONTE OBJIO

—:-:—

«C.I.O.V.E. do BRASIL»
Delegado: R. DURA SEMPERE
Rua Tamandaré, 525
Apartado 53
São Paulo (Brasil)

Imprime en Offset:
TALLERES TIPOGRAFICOS
J. MARTINEZ, S. L.
Cisneros, 13 - SANTANDER

(Dep. Leg. SA-90/1978)

Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno O.V.N.I.

Secretaría: I. I. E. E., Bolivia, 19. - Barcelona - 18

CENTROS MIEMBROS DE LA COORDINADORA

Charles Fort	— VALLADOLID	CIFE	— Archena (MURCIA)
ADEM	— ZARAGOZA	GIP	— Monzón (HUESCA)
CIOVE	— SANTANDER	CAUFEX	— ZARAGOZA
RNC	— SEVILLA	CRIFOP	— LOGROÑO
UNEICC	— S. de Compostela (LA CORUÑA)	IIEE	— BARCELONA

INVESTIGADORES INDEPENDIENTES MIEMBROS

Enrique de Vicente .... MADRID
Pedro Hueso .... BARCELONA
Fernando Cerdá .... MADRID
Julio Marvizón .... SEVILLA
Pedro Valverde .... MATARO
Víctor S. Aja .... BADAJOZ
José Luis Hermida .... SEVILLA
José Baños Baños .... SEVILLA

SUMARIO

(Pág.

—oOo—

VIMANA agradecerá el intercambio con publicaciones similares.

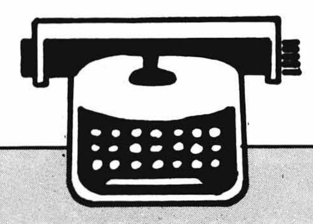
VIMANA acceptera avec plaisir l'échange avec toutes les publications similaires.

VIMANA will acknowled gewith thanks any change with similar publications.

VIMANA accetta con piacere lo scambio con publicazioni similari.

En el caso de que se produzca una observación de carácter insólito, C. I. O. V. E. agradecerá se nos remita información escrita, o contacto personal, en el teléfono (942) 22 73 69 de Santander.

EDITORIAL



LA psicología de las personas alcanzadas por lo que podríamos denominar el «entorno OVNI», sufre los directos resultados de su paso. Cada vez en mayor grado se impone a nuestro espíritu la evidencia de que a pesar de las posibles, casi me atrevería a decir, innegables consecuencias físicas del fenómeno, debemos de tener en cuenta de forma muy principal su impacto psíquico y sociológico.

El hombre en colectividad quizás nos presenta lo peor de sí mismo, obedeciendo más a una «conciencia» grupal de carácter totalmente irracional, que a un positivo deseo de conocer los enigmas que a cada paso se nos plantean. Esto lo pudimos comprobar directamente en los avistamientos localizados en nuestra región, publicados en este mismo número y que, entre otros datos destacables, muestran un elevado índice de repetición.

Como ya hemos indicado en otras oportunidades, la «mass media», puede provocar negativas reacciones de interés por algunas cuestiones que deben de enfocarse con precaución y objetividad. Esto se ha dado una vez más en las referidas observaciones. A consecuencia de la manipulación exagerada en algunos términos por parte de la prensa, gran número de curiosos, atraídos por un posible espectáculo inexistente, se volcaron a la zona de estos sucesos, provocando en algunos testigos honestos y sinceros, reacciones de repulsa y ocultación de posibles datos de interés.

Todos sabemos las múltiples dificultades que presenta por sí misma la investigación de campo. Si a esto se le añade un ambiente social y psicológico adverso, pueden juzgarse las posibles consecuencias.

No dejaremos de insistir, en que la utilización de la información OVNI es delicada, por ser un elemento que puede servir para los más disparatados y reprochables fines como para intentar avanzar en el conocimiento del fenómeno o fenómenos causantes. De ahí nuestra repulsa al mal uso de las declaraciones de testigos con sus imprevisibles resultados sociales y psicológicos.

No compartimos en absoluto las opiniones de aquellos que desean hacer del problema OVNI una cuestión de consumo público, que provocaría peores efectos que los actuales, convirtiendo casi con seguridad el estudio de este tema, en una nueva religión o culto, o en su defecto, en otro factor más de desarreglos mentales.

Por otro lado, tampoco sería deseable la utilización de los informes testimoniales por parte exclusiva de una «élite», que al ser objeto de cualquier tipo de presión, darían como resultado otro «Informe Condon».

Abogamos porque los «expertos» —si es factible utilizar el término en este caso—, formen un cuerpo unitario que tengan como fines principales el estudio objetivo de la información OVNI, hecho que ha comenzado a ser una realidad, en la colaboración de grupos e investigadores que integran la «Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI», de cuya positiva andadura damos cumplida información en nuestras páginas.

No sin razón podríamos calificar las actuales perspectivas a estos niveles de esperanzadoras, abriendo una nueva fase en la «Ufología» peninsular. Sinceramente, así lo deseamos.

J. ARCAS

3ª Asamblea de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenomeno Ovni

Los días 8 y 9 de diciembre, del pasado año 1979, tuvo lugar en los salones del Hotel Aramo de Madrid, la tercera de las reuniones que la «Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI» viene celebrando desde su puesta en marcha en diciembre de 1978.

Como centros miembros de la C. E. F. O. se contó con la presencia de: A. D. E. M., de Zaragoza; C. I. O. V. E., de Santander; C. R. I. F. O. P., de Logroño; I. I. E. E., de Barcelona; I. I. E. E. de Zaragoza; R. N. C., de Sevilla, y S. A. F. U. P., de Sevilla, habiéndose recibido la adhesión del resto de los centros miembros y que no tuvieron la oportunidad de asistir: «Agrupación Charles Fort», de Valladolid; C. I. F. E., de Archena, y G. I. P., de Monzón.

Los investigadores independientes miembros de la C. E. F. O. asistentes a la asamblea fueron: Fernando Cerdá, Pedro Hueso, Javier Parra, Pedro Valverde y Enrique de Vicente, faltando a la convocatoria los asociados Amelia de Francisco y Víctor S. de Aja.

Fueron invitados a asistir como oyentes los representantes del centro INOVAS de Asturias y otros investigadores independientes.

Decíamos en nuestro artículo sobre la segunda Asamblea de la Coordinadora de Estudios sobre el Fenómeno OVNI, aparecido en el número 4 de VIMANA, que aquella había resultado el paso decisivo hacia la cimentación de la C. E. F. O., pues, tras seis meses de funcionamiento experimental, la realización de la reunión de Zaragoza significaba que aquellos habían sido fructíferos. Pues bien, ahora tendríamos que decir que la unión de los investigadores nacionales es un hecho, una vez aprobados los estatutos que han de regir las acciones a desarrollar en común por este gran colectivo de estudiosos del tema OVNI.

El primer tema puesto a debate de los asistentes fue el proyecto de estatutos para la «Coordinadora» diseñados por el CIOVE de Santander. Y en este sentido, la propuesta de hacer unos estatutos «flexibles» y acomodables a cada situación contó con el refrendo general. A través de 10 títulos y 45 artículos se desarrollan los fines, órganos directivos, derechos y obligaciones de los asociados, órganos de expresión, etc. de la C. E. F. O., que fueron aprobados tras las oportunas correcciones.

Terminada la discusión del articulado de los estatutos, que ocupó buena parte de las sesiones, se pasó a otros puntos de carácter administrativo, investigativo y de divulgación.



Se acordó realizar los futuros proyectos por medio de comisiones de trabajo, entre las que funcionarán las siguientes:

Un equipo de distribución de información de agencia, que estará formado por los centros ADEM, CIOVE, CRIFOP, RNC y los investigadores Pedro Hueso y Pedro Valverde, además de un colectivo a formar en la ciudad de Madrid por Enrique Vicente. Esta distribución de información de prensa se hará por medio de un boletín de edición mensual

Para la creación de un «banco de datos» se formó una comisión con los centros CIOVE, IIEE y RNC. **Los**

encargados por cada centro de la labor de creación de modelos unificados de informes, ficheros, listados, etc. serán los siguientes: Julio Arcas e Ignacio Cabria, por el CIOVE; Daniel Martínez y Jaime Atmeller, por el IIEE, y Alcíbar y José Ruesga aportó modelos de listados y fichas con los que viene trabajando en la creación de un archivo de casuística andaluza, primer paso para la realización de su proyecto CATARES (catálogo por regiones). Estos modelos, unidos a los aportados por CIOVE en la reunión de Zaragoza, junto con los trabajos del IIEE y las aportaciones del colectivo de Madrid de los sistemas que fueron empleados en el desaparecido ERIDANI, servirán para crear unos modelos unificados de ficha observacional, clasificación de fichero, hoja de informe OVNI, cuestionario, listado, etc.

Desde la reunión de junio pasado viene utilizándose para el uso de todos los investigadores y corresponsales de la Coordinadora el Manual del Investigador. La RNC aportó además a la reunión un modelo de Guía del Corresponsal, que este centro deberá confrontar y refundir en su caso con el utilizado por la CEFO.

Quedó pendiente el establecimiento de «zonas de investigación», es decir, la división de la Península en zonas de influencia de cada centro e investigador con vistas a la investigación de campo. El IIEE queda encargado de realizar esta distribución, y en el momento de producirse una observación OVNI se señalará el investigador, centro o corresponsal encargado de la recogida de datos sobre el mismo.

Otra de las comisiones creadas fue la que se encargará de legalizar los estatutos de la «Coordinadora», trabajo del que se encargarán Arturo Gómez, investigador independiente de Madrid y Arturo Outeiral, delegado de CIOVE en esta misma ciudad, para lo cual consultarán con los abogados oportunos.

El CIOVE llevará a cabo el diseño de un dossier de inscripción en la C. E. F. O., en el que se recogen modelo de instancia y cuestionario a rellenar por el solicitante.

La última de las comisiones que quedaron establecidas fue la que se encargará del tratamiento de la información y divulgación de la «Coordinadora». Igualmente estará encargada de estudiar las informaciones vertidas por los miembros de la «Coordinadora» en sus manifestaciones públicas como tales. La comisión estará formada por Enrique Vicente, CIOVE, IIEE y RNC.

Una vez establecidas las comisiones de trabajo, se pasó a los proyectos. Y dos fueron fundamentalmente los presentados a discusión y aprobación de los participantes en la asamblea: el proyecto de Centro de Documentación (proyecto DIDO) y el proyecto de creación de un Sistema de Información del Fenómeno OVNI (abreviadamente SIFO). Estos trabajos fueron presentados por Pedro Valverde y el IIEE de Barcelona, respectivamente.

Fue aprobado el proyecto de Pedro Valverde Tort del Centro de Documentación de la Coordinadora, en el que se recoge un ambicioso proyecto de creación de un archivo general de información. Con todo ello el Centro de Documentación editará periódicamente un boletín, en el que se reseñarán los títulos de todos aquellos artículos o trabajos editados en todo el mundo, junto a un resumen de su contenido. Ante las probables dificultades que se espera surjan para llevarlo a cabo, se pensó restringir su puesta en marcha a aquellas publicaciones españolas y extranjeras que resulten de interés, dejando el resto de los fines de este proyecto para fechas más avanzadas, una vez que pueda observarse el funcionamiento de sus trabajos.

El segundo de los proyectos, el Sistema de Información del Fenómeno OVNI (SIFO) queda en estudio ante las dificultades de orden económico que implica su puesta en marcha. Los objetivos a conseguir se han establecido en tres fases:

- Creación del sistema informático, análisis, programación, etc.
- Introducción de la Información.
- Explotación de la información almacenada.

A continuación se hace un detallado estudio de los medios materiales y humanos y tiempo necesarios para llevar a cabo cada una de estas fases, cuya finalidad última sería la realización de estudios de tipo estadístico de la información almacenada.

Uno de los momentos más esperados de la reunión, y que había sido aplazado en las primeras sesiones, fue la elección del primer Comité Ejecutivo de esta joven Coordinadora, que lo compondrán con carácter provisional:

Ramón Navia, de IIEE; Julio Arcas, de CIOVE; José Mendi, de ADEM; José Ruesga, de RNC; José Contreras, de CRIFOP, como representantes de centros; Pedro Valverde como investigador independiente y Arturo Gómez en representación del colectivo de investigadores de Madrid. Tal como prescriben los estatutos, fue realizada posteriormente la votación para elegir el nuevo secretario general de la C. E. F. O., recayendo este cargo en Ramón Navia Osorio, Presidente del IIEE de Barcelona.

Se estudió por último la posibilidad de emitir un comunicado por medio de la prensa expresando la línea ideológica de esta Coordinadora sobre el complejo problema OVNI, y se debatieron algunos puntos de orden teórico sobre el mismo.

Este tema constituyó el punto final de la reunión, habiendo quedado establecida como sede para la próxima la ciudad de Sevilla, reunión que se celebrará en la primera semana del próximo mes de mayo. El motivo de elegir una ciudad de la zona Sur de España, siendo minoría los investigadores de esta zona que componen la «Coordinadora» es precisamente la de extender más el ámbito geográfico y consolidar la abundante pero desconectada «ufología andaluza» en un bloque común. Con este propósito serán invitados a asistir a las próximas conversaciones los elementos más activos de toda la región andaluza en el estudio del tema OVNI. Esperamos poder seguir escribiendo dentro de otros seis meses comentarios tan optimistas como los que hasta ahora hemos vertido en estas páginas, y que son compartidos por todos aquellos que consideran que el futuro de la investigación de los «no identificados» debe pasar por una estrecha colaboración y trabajo en común.

Aspectos sociologicos ante el fenomeno OVNI

Mª. CARMEN GARMENDIA (ASISTENTE SOCIAL)
FELIX ARES DE BLAS (INGENIERO TELECOMUNICACIONES)

ENCUESTA EN EL SYMPOSIUM CIOVE

En casi todos los lugares en los que hemos realizado la encuesta obtenemos resultados muy parecidos, para ilustrarlo, en la tabla I, reflejamos los resultados obtenidos en el II Symposium del fenómeno OVNI organizado por el grupo CIOVE y celebrado en Santander (España) en 1976.

De esta forma cabe deducir que, para el público en general, cuando habla de OVNIS se refiere a:

NAVES extraterrestres tripuladas por seres que nos vigilan con intenciones pacíficas que ni nos ayudan ni se aprovechan de nosotros.

Hay una gran concordancia entre las opiniones de hombres y mujeres. El punto donde más difieren es en si nos prestan ayuda o no. Cabe destacar el hecho de que en las encuestas posteriores va aumentando progresivamente el número de personas que creen que nos ayudan, lo que nos habla de una evolución temporal a considerar al OVNI de un modo mesiánico.

Antes de continuar adelante quisiéramos exponer los resultados de la encuesta de T. V. E. que, en principio, se refiere a personas de tipo medio, y compararlo con los nuestros, que se refieren a personas muy interesadas en el tema.

En la citada encuesta se obtienen los siguientes resultados:

Creen que los OVNIS son extraterrestres el 46% (los resultados de ICSA-GALLUP son ligeramente diferentes).

Creen que los OVNIS son extraterrestres el 35%.

Y no sabe lo que son el 19%.

El hombre cree más que la mujer y sobre todo interesa a los jóvenes residentes en grandes ciudades.

Dentro del grupo de los que creen que hay vida extraterrestre (COINCIDE CON LA ENCUESTA DE ICSA GALLUP).

Creen que sus intenciones son:

Pacíficas	52%
Bélicas	6%
No contestan	42%

Creen que han venido a la tierra alguna vez:

SI	50%
NO	14%
NO OPINAN	36%

De entre los que creen que son extraterrestres la actitud que muestran en relación con los habitantes es la siguiente:

NO SE COMUNICAN, NOS OBSERVAN	23%
INTENTAN COMUNICARSE	22%
YA SE COMUNICAN	16%
NO SABEN QUE EXISTIMOS	6%
SON INDIFERENTES	27%

Esta es la encuesta de Televisión Española, que vamos a comparar con la nuestra.

En cuanto al origen de los OVNIS, naturalmente, entre los más interesantes hay un mayor porcentaje que creen que son extraterrestres. Concretamente el 46 por ciento de las personas medias creen que son de origen extraterrestre frente al 82 por ciento que creen lo mismo en el grupo de muy interesados.

A continuación viene una comparación sumamente interesante. Se trata de ver qué piensan respecto a sus intenciones, aquellas personas que han contestado que creen en el origen extraterrestre de los OVNIS, y aquí el paralelismo entre la encuesta de T. V. E. y la nuestra es absoluta. Lo cual no debe de extrañarnos demasiado pues, de hecho, nos estamos dirigiendo al mismo subgrupo de encuestados.

Vean por ejemplo:

Creen que sus intenciones son pacíficas el 52 por ciento de los encuestados por T. V. E. y el 53,5 por ciento de los nuestros.

Creen que sus intenciones son bélicas el 6 por ciento de los de T. V. E. y el 6,7 por ciento de los nuestros.

Otro punto en el que coincidían con la encuesta de T. V. E., tal como aparecía en la Tabla I, es que el hombre se interesa más que la mujer. (También se coincide con la de ICSA-GALLUP.)

Este paralelismo tan grande, entre nuestros resultados, hechos sin medios, y los de T. V. E. realizados por un equipo de profesionales bien dotados, nos ha dado moral y una cierta seguridad de que nuestros resultados también son buenos en aquellos aspectos que no

tocaba la encuesta de T. V. E., realmente podemos pensar que nuestros resultados son orientativos de lo que creen las personas muy interesadas en el tema OVNI.

ESTUDIO DEL SUGRUPO DE OVNI - CREYENTES

A lo largo de nuestras encuestas nos iba surgiendo la idea de que el OVNI ESTABA actuando socialmente como un extraño mecanismo compensatorio de las tensiones de la sociedad occidental moderna. Al principio pensamos en tensiones de tipo religioso, lo que nos ha sido confirmado por la encuesta de ICSA-GALLUP Además en nuestras encuestas se deduce que hay una clara diferencia en el comportamiento político, creen más en el origen extraterrestre de los OVNIS los de izquierdas que los de derechas, lo cual podemos relacionarlo con el punto anterior: Los de izquierdas son, por lo general, menos religiosos que los de derechas y por tanto, según el mecanismo sustitutivo antes visto, les corresponde creer más en extraterrestres tal como realmente sucede.

Entre las personas aficionadas al tema y que creen que son extraterrestres piensan que nos ayudan un 40 por ciento de los encuestados. Aquí surge claramente el carácter **mesiánico** del OVNI, el carácter de **salvador** de la humanidad que está a punto de perecer por haber perdido el control sobre su propia sociedad. En las encuestas rellenadas por estos señores los problemas del medio ambiente, las centrales nucleares, y la falta de amor al prójimo, entretejen una imagen de racismo, guerra y destrucción de la que intentan salvarnos nuestros hermanos del cosmos.

A pesar de que nos lo esperábamos, nuestra gran sorpresa fue ver surgir al OVNI-creyente, como grupo subcultural específico, en el transcurso del Primer Congreso Nacional de Ufología, celebrado en Barcelona. Allí, para entrar había que pagar una fuerte cantidad, y, además, aguantar dos días completos de conferencias sobre OVNIS, por lo que podemos pensar, sin muchas posibilidades de error, que eran personas **fuertemente motivadas** por el tema OVNI. En aquella ocasión no nos hicieron falta nuestras preguntas camufladas para ver la actitud Mesiáncia frente al OVNI-extraterrestre-parapsicológico. Un 10 por ciento de las encuestas recogidas, añadían por su cuenta, nosotros no lo pedíamos, comentarios como éste:

¿Por qué se interesó por los OVNIS?

«Me sentía distinto a los demás,
ahora sé que soy paraquista,
productor de fenómenos paranormales
(viaje astral, sanación, precognición... etcétera.)

«Curiosidad por el futuro, creer en un futuro mejor.
Explicar todo lo que mi religión no aclara, amistad a los extraterrestres.»

«Soy hermano cósmico y vengo en misión de AMOR, PAZ Y CARIDAD.



Miles de cuestionarios fueron distribuidos por CIOVE durante la proyección de la película «Encuentros en la Tercera Fase».

¿Que por que no nos damos a conocer?
Porque nos volverían locos de ilógica ciencia y se volverían locos al no hallar una verdadera respuesta.
¿Cómo formaría un comité de bienvenida a los humanos cósmicos?
Con AMOR, con ARMAS, con HIPOCRESIA.

PAZ Y AMOR
Besos en el corazón con Cristo AMOR
Discípulo de Cristo vivo.

«Búsqueda interna
Meditación-Yoga.»

En 1946 un profesor suizo llamado Nahon inició una huelga de hambre en protesta a pruebas atómicas, era presidente de la Liga Internacional Atómica en defensa de la vida, Presidente Mundial Interplanetario y miembro ejecutivo de la República ciudadana del mundo.

Me sentí diferente desde siempre y en mí crecía el afán investigador y superación espiritual, no soy una monja frustrada sino una persona que debería a los ojos de sus semejantes ser normal, pero amparándome en el anónimo para la publicidad y en la intimidad para los que estudiamos Ciencias Cósmicas digo que me he sentido porque soy extraterrestre, provengo de la Sexta Dimensión y me encuentro aquí tras varias reencarnaciones, estoy en misión de Paz, Amor y Unidad y aunque sufrimos, los que así aquí estamos, somos felices de trabajar para un saneamiento de la sociedad terrestre. Los que estamos aquí no lo proclamamos ni nos vanagloriamos, nosotros luchamos con amor y actuamos en silencio y también públicamente, pero actuamos.

Sí, existen los extraterrestres, los que bajan y apenas contactan y los que estamos aquí personificados en físicos normales y corrientes, ninguno de los dos casos estamos aquí para mostrarnos y someternos a pruebas tecnológicas, recuérdenlo, estamos como decimos para actuar.

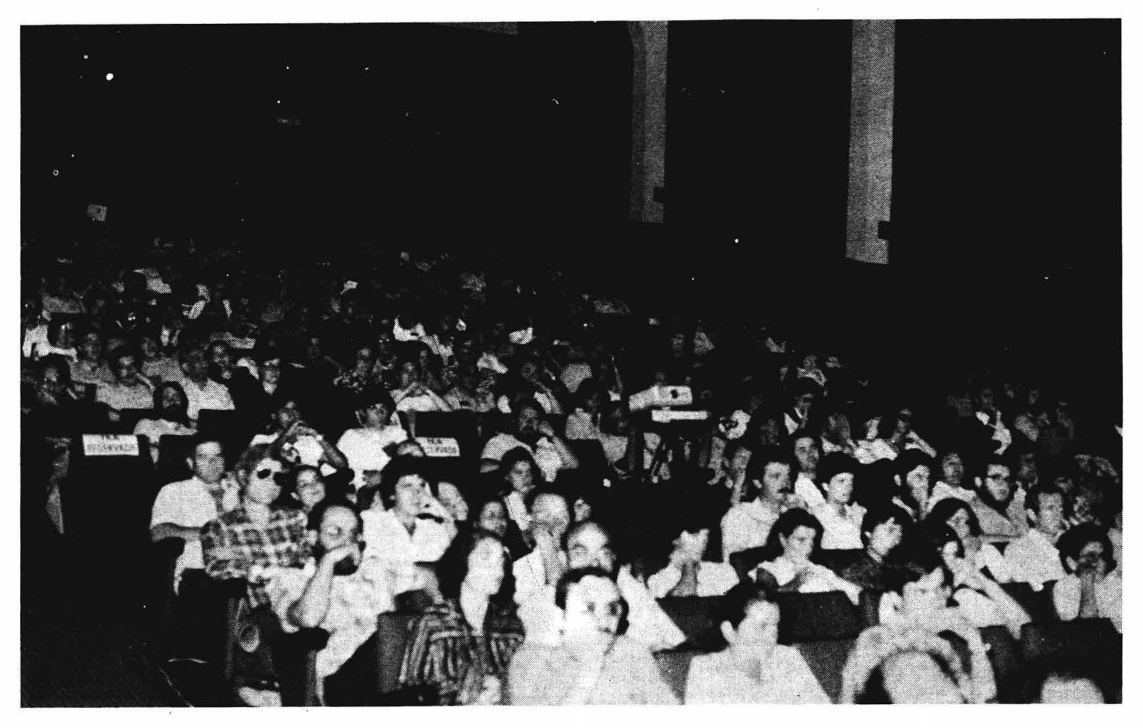
Con Amor, mucho amor.

Soy extraterrestre y provengo de ORION.

Por lo que representan a la integración Cósmica del hombre.

Al interesarme por todo lo del más allá.

En los ejemplos que hemos visto no hay duda alguna sobre el aspecto mesiánico del OVNI y su motivación de tipo social y religiosa. Este grupo de personas no son muchas, ni forman la mayoría de los que creen que los OVNIS son de origen extraterrestres; pero si a ellos añadimos los curanderos que «han recibido sus poderes de los extraterrestres», como



Vista parcial del público asistente al «V Simposium sobre el fenómeno OVNI».

Carmen Arjonilla, de Madrid, los parapsicólogos programados por los extraterrestres, como Uri-Geller, los hospitales dirigidos por extraterrestres como los que han surgido en México... etcétera se nos forma un bonito cuadro. Podemos hablar de una subcultura que ve al OVNI-extraterrestre como a un auténtico Mesías, y donde los deseos de salvación por parte de una fuerza superior (los extraterrestres) se mezclan con los espíritus y con los poderes paranormales.

Concluyendo

El OVNI, al margen de su realidad física, ha entrado con carta de naturaleza entre los MITOS del siglo XX. El extraterrestre ha pasado a formar parte de la cultura popular, y ello hace que se vean con buenos ojos la difusión, por los medios de información, de una noticia, como, por ejemplo, la del caso del aterrizaje de un OVNI en Gallarta y que el Ministerio del Aire haga una investigación. Sin embargo, ante un fenómeno que analizado desde un punto de vista frío y aséptico, es totalmente similar, como puede ser la aparición de la Virgen, en el Palmar de Troya, no se difunda. o si se hace lo es con una cierta sonrisa de condescencia, y, por supuesto, el Ministerio del Aire no inicia una investigación. La Virgen ha salido de los Mitos vivos. El OVNI ha entrado.

Un pequeño subgrupo social ha ido más lejos. El OVNI no sólo se ha convertido en un mito vivo, se ha convertido en una auténtica minireligión. Ejemplo claro de esto lo tenemos en la, por todos conocida «Operación Rama».

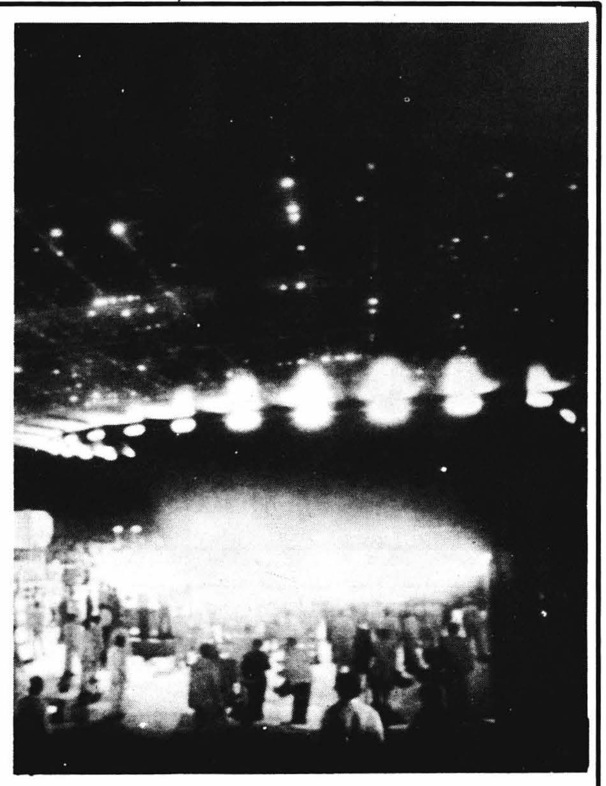
Para terminar, quisiéramos aclarar, una vez más, que cuando decimos que todas las actitudes asociadas nos hacen pensar en el OVNI, como un curioso mecanismo de compensación a alguna deficiencia de nuestra sociedad, no estamos infiriendo nada en cuanto a su naturaleza física o real. Ese tema está fuera de nuestro estudio.

Es indudable que el Mito OVNI encaja perfectamente en nuestro entorno cultural. Como estudiosos de la naturaleza humana nos preguntamos, ¿por qué ha sido este mito y no otro el que ha arraigado tan hondamente en la civilización occidental? Como estudiosos del OVNI, la pregunta que nos formulamos es: ¿Qué relación hay entre el OVNI en sentido estricto, es decir el Objeto Volante No Identificado, y el mito que se ha montado en torno suyo?

NOTAS

1.—En la definición de marco de referencia seguimos a Theodore M. Newcomb. Manual de psicología social, Tomo I, capítulo 7, Eudeba, Buenos Aires.

2.—**Tendencia política**
Entre los que creen que los ovnis son extraterrestres: 69% izquierdas.



La gran nave barroca de «Encuentros», un espectáculo del siglo XX.

Entre los que creen que los ovnis son extraterrestres: 17% derechas.
Entre los que creen que los ovnis NO son extraterrestres: 36% izquierdas.
Entre los que creen que los ovnis NO son extraterrestres: 27% derechas.

3.—**Tendencia religiosa:**
La tendencia detectada, insistimos que a un nivel que no tiene significación estadística son:
Entre los que creen que los ovnis son extraterrestres:
Practicantes: 47%.
No practicantes: 53%.
Entre los que creen que los ovnis no son extraterrestres:
Practicantes: 40%.
No practicantes 60%.

Estos resultados parecen indicar que los que creen que los ovnis no son extraterrestres son menos practicantes que los que sí lo creen, lo creen, lo cual, en principio parece contradictorio con el hecho de que, simultáneamente, haya una mayor tendencia a la derecha. Parece deducirse el absurdo social de que los de derechas son menos religiosos que los de izquierdas (?).

4.—Encuesta de ICSA-GALLUP, publicada en el número 36, correspondiente al mes de junio de 1979, de la revista «Mundo Desconocido». Barcelona.

OVNIS EN LA PRENSA



«PSICOSIS DE OVNIS EN MADRID»

Durante la noche del martes, 27 de noviembre, al miércoles, 28, numerosos habitantes de diversas barriadas madrileñas vivieron lo que podríamos denominar «psicosis de OVNIS». Unos, porque en verdad observaron un extraño fenómeno en el cielo; otros, presumiblemente por psicosis o confusiones. La realidad fue que muchas personas salieron a los balcones de sus casas o se aglomeraron en la calle, algunos provistos de prismáticos para observar una brillante luz —amarillenta, verde, anaranjada o azul, según versiones— que lucía sobre la vertical de la ciudad.

Desde los barrios de San Blas, Embajadores, Salamanca, Cuatro Caminos, Ciudad Universitaria y Aravaca pudo observarse el fenómeno, cuyas causas y procedencias son por el momento un enigma. Al parecer, los Servicios de Seguridad del Estado mostraron su interés por el OVNI, ordenando la comprobación de la extraña luz por los medios técnicos disponibles a su alcance, aunque avanzamos que no dieron ningún resultado positivo.

La voz de alarma sobre este fenómeno la dio una mujer, Isabel Rubio, que dijo haber visto sobre la zona de Cuatro Caminos un OVNI. Al ser difundida la noticia a través de la radio, miles de personas se aglomeraron en las calles madrileñas, observando una luz que se desplazaba lentamente. Según el señor Francisco Carrasco del Castillo, médico en la zona de Ventas, en el cielo surgió una especie de disparo de magnesio de color entre violeta y rojo, que iluminó durante escasos segundos el edificio de la plaza de toros. Hubo incluso pequeños embotellamientos de tráfico por el OVNI. Así, la Policía Municipal tuvo que enviar un coche patrulla a las confluencias de las calles de María de Molina y Velázquez parar despejar la circulación que entorpecían numerosos vehículos detenidos en la calzada, cuyos conductores se dedicaban a observar el OVNI.

El primero de los «objetos» visualizados, según los muchos testigos presenciales, apareció súbitamente sobre Aravaca, y más tarde se dirigió a gran velocidad hacia la Ciudad Universitaria, y posteriormente hacia la zona de la Avenida de América.

Se trataba de un objeto grande, con un tamaño aparente de una peseta, y que emitía fuertes destellos blancos, rojos y verdes. Tan pronto se desplazaba horizontalmente, a enorme velocidad, como quedaba detenido sobre un punto. El «objeto» permaneció varias horas sobre el cielo de Madrid, hasta cerca de las cuatro de la madrugada. Luego desapareció tan súbitamente como había llegado.

Poco después un segundo «objeto», de distintas características apareció sobre las cuatro de la madrugada, poco más o menos, sobre la vertical de la Plaza de Toros de las Ventas.

Numerosos testigos afirmar que el objeto era diferente al que se había observado poco antes. De nuevo, cientos o miles de llamadas se recibieron en las emisoras de radio; los testigos afirmaban que el objeto estaba a unos quinientos metros de altura como mucho; apareció con un fogonazo (como el flash de una máquina fotográfica) que iluminó la zona durante unos segundos, centrando una especie de haz de luz sobre la Plaza de Toros. Era de grandes dimensiones y emitía a mucha velocidad, luces rojas y violetas. Toda la zona quedó iluminada, y miles de personas comprobaron el curioso fenómeno.

El «aparato» desapareció tan súbitamente como había llegado, igual que en el caso anterior.

Sobre los cambios de situación del OVNI han sido recogidos diversos testimonios. Distintas personas afirman que ocupaba un lugar fijo; otros indican que no se apreciaba un objeto único, sino varios puntos luminosos, que eran visibles intermitentemente. «A veces se desplazaba irregularmente según un movimiento vibratorio. Entonces describía lo que en los fenómenos tormentosos se conoce como culebrina.» A través de varios testigos de primera mano pudimos obtener copias de algunas fotos en las que aparece este cuerpo luminoso en movimiento.

En todas las emisiones radiofónicas de baja frecuencia se registraron, mientras los presuntos OVNIS

permanecieron en el cielo, numerosas y extrañas interferencias. Testimonios de la Cruz Roja y de algunos radioaficionados confirmaban este extremo. Técnicos de las compañías de Hidroeléctrica Española, Iberduero y Unión Eléctrica negaron que se hubieran registrado interrupciones del fluído en la capital.

El Estado Mayor del Aire, como es preceptivo en estos casos, ha abierto una investigación iniciando un expediente relativo al presunto objeto no identificado. Toda la información oficial está centralizada en el Cuartel General del Ejército del Aire, pero se considera «materia reservada» por la Junta de Jefes de Estado Mayor.

Referencias: «Ya», «El País», «ABC», «Alerta» y «Encuestas directas de CIOVE», 20-11-79

UN OVNI FUERZA EL ATERRIZAJE DE EMERGENCIA DE UN «CARAVELLE»

Un OVNI obligó a desviarse de su ruta a un avión de la Compañía TAE (Transportes Aéreos Españoles) y aterrizó en el aeropuerto de Valencia, según información oficial. La tripulación del avión avistó al OVNI cuando sobrevolaba Ibiza y desde este momento se inició una persecución, hasta que el avión tomó tierra en la pista de Manises.

El Caravelle de la compañía TAE, en vuelo charter con destino a Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, había salido con toda normalidad del aeropuerto de Palma de Mallorca, a primeras horas de la noche del domingo, pero a unas diez millas de Ibiza detectó en el radar la presencia de un objeto volador de extrañas características. Según versión del comandante Lerdo de Tejada, se pudo comprobar cómo un par de luces rojas se acercaban al avión con el fin de interceptar su ruta.

Según las declaraciones del comandante del aparato, que se obtuvieron nada más llegar el «Super Caravelle» al aeropuerto de Los Rodeos, en Tenerife, con ciento nueve pasajeros a bordo y cuando se encontraba a treinta y tres mil pies de altura indicó:

«Pregunté al control de Barcelona si podía ser otro avión. Me contestaron negativamente. Las luces se nos acercaban, se nos echaban encima. Desvié el avión a la derecha e inicié un descenso casi de emergencia.»

El comandante Lerdo de Tejada narra su experiencia pausadamente. Todavía queda, sin embargo, un rastro de nerviosismo en sus palabras. Todo ocurrió el domingo, día 11 de noviembre, a las once y media de la noche. Y nos indica el comandante Tejada:

«Habíamos hecho una escala técnica en Palma. Procedíamos de Salzburgo. La velocidad del extraño objeto era increíble. En treinta segundos había bajado unos nueve mil pies, mientras nosotros sólo habíamos descendido unos cinco mil. Fuimos cuatro tripulantes los que vimos las extrañas luces, pero es imposible hacer un cálculo de su tamaño. Aquello era increíble.»

—¿Se dieron cuenta los pasajeros?

«Los pasajeros sólo hablaban alemán, así que tuvimos que recurrir a un intérprete. Les dijimos que iniciábamos una maniobra de aterrizaje en el aeropuerto de Valencia ya que un extraño objeto nos estaba siguiendo. Algunos creyeron que les estábamos engañando, que era una avería del avión y que estábamos dando disculpas. Tres o cuatro personas no quisieron emprender el vuelo hacia Tenerife, una vez aterrizamos en el aeropuerto valenciano.»



Miles de personas contemplan el 28 de noviembre de 1979 una de las más insólitas observaciones OVNI que se han producido en la Península Ibérica.

Sin embargo, no había sido ninguna avería. El aparato, un «Super Caravelle», fue revisado a conciencia por los técnicos sin que encontraran nada anormal en él. Según parece, el comandante, cumpliendo con las medidas de seguridad de un aterrizaje de emergencia, se desprendió del combustible antes de tomar tierra, para mayor certeza del buen desarrollo en las maniobras.

Una vez aterrizó el Caravelle —según el propio director del aeropuerto de Manises— se vio cómo las luces que habían estado persiguiendo al avión se quedaban fijas, destellando luces de varios colores de gran potencia luminosa. El OVNI fue visible desde el aeropuerto valenciano durante casi dos horas, extremo éste confirmado por el jefe del mismo, ingeniero aeronáutico Miguel Morlán, quien posteriormente y en presencia del ministro de Transportes y Comunicaciones, señor Sánchez Terán, detalló que el extraño objeto se hallaba a unos 9.000 pies de altura. Se ha señalado también que el OVNI no fue detectado directamente desde el aeropuerto valenciano por carecer éste de radar. Lo que todavía no se conoce es la información oficial de las autoridades militares, aunque está claro que no despegó para interceptar el OVNI ningún avión de caza «Mirage», de los que tienen su base en Manises. En cambio, al tener conocimiento del suceso se ordenó el despegue desde la base de Albacete de unos aviones supersónicos «F-1», que no tuvieron ocasión de intervenir al desaparecer el OVNI a gran velocidad.

Se da la circunstancia de que en la zona comprendida entre Alicante e Ibiza se han registrado ya otros casos de apariciones de objetos misteriosos, el episodio más polémico de los ocurridos tal vez sea el de la tripulación del barco butanero «Tamames» que afirmó haber asistido a una abundante observación de OVNIS al sur de Formentera. Todos estos avistamientos han dado pie para que en algunos círculos se hable del «Triángulo de Ibiza».

Referencias: «El País», «Pueblo», «La Vanguardia», «Diez Minutos, 13-11-79



Una de las numerosas fotografías que se obtuvieron del presunto OVNI. El autor, estudiante universitario, captó la imagen sin trípode por lo que parece una línea movediza.



BIOGRAFIA

Estudios: En Versailles y Grenoble hasta Junio 68: Ingeniero en Radio Electricidad (Electrónica), con varios diplomas universitarios en paralelo (Matemáticas, Electricidad).

Trabajos: Julio 68 a Octubre 69: Primer contrato con la Agencia Espacial Europea (ESA), en Darmstadt (Alemania).

Noviembre 69 a Septiembre 72: En Grenoble, investigaciones sobre el campo de las antenas de micro-ondas.

Octubre 72 a Febrero 77: Segundo contrato con la ESA, en Darsmstadt. Responsable del equipo de ingenieros de sistemas encargados del Software de dos ordenadores grandes.

Marzo 77 hasta el presente: Siempre con la ESA, jefe de Ordenadores en la estación de Villafranca (Madrid). Controla el satélite IUE que consiste en un telescopio en órbita geosíncrona a 35.000 kms. de altitud.

Idiomas: Francés, Inglés, Alemán y Español (un poco).

OVNIS: Interesado «como turista», hace tiempo empecé a tomar el asunto en serio a finales de 1975. Estoy totalmente convencido que vale la pena hacer una investigación profesional, cualquiera que sea el resultado final.

En España, he hecho varias investigaciones en el campo y he estudiado fotografías. He participado en varios «congresos OVNI».

INVESTIGADORES DEL FENOMENO: FRANÇOIS LOUANGE

ENTREVISTA: Pedro Martinez–CIOVE

Presentado cumplidamente nuestro interlocutor, de cuyos datos biográficos se deduce claramente que se trata de un científico profesional, atraído por las características inusitadas del fenómeno OVNI. Considero que forma parte de la ortodoxia más pura y objetiva en el campo «ufológico» y por tanto, contrasta con otro tipo de tendencias, quizás más actuales y con mayor predicamento entre el público no especializado, pero menos dignas de tener en cuenta a la hora de valorar la información OVNI. Pasemos pues a la entrevista mantenida cordialmente con François Louange, hombre de gran simpatía y cuya imagen personal no puede estar más alejada del científico convencional.

VIMANA.—¿Cómo te iniciaste dentro del estudio del problema OVNI?

Louange.—Hace unos cuatro años y por casualidad. Topé con algunas publicaciones dignas de tenerse en cuenta que llamaron mi atención y me llevaron a pensar que es interesante la investigación científica y seria del fenómeno OVNI.

VIMANA.—A nivel de la clase científica y teniendo en cuenta las implicaciones folklóricas y en ocasiones sensacionalistas del fenómeno, ¿ha habido un cambio de mentalidad en estos últimos tiempos en el sentido de efectuar un completo estudio del problema sin ningún tipo de presiones políticas, etc.?

L.—Hay que tener en cuenta que es muy complicado hacer cambiar las opiniones de gente que ya son veteranos, y que en sus manos se encuentran las llaves necesarias para efectuar un trabajo semejante. Cuando se creó el proyecto G. E. P. A. N. en Francia, se pretendió organizar un consejo de científicos neutral con especialistas que no sabían prácticamente nada del fenómeno. Había que convencerles, y por supuesto, una persona situada con cierto prestigio y que de pronto se ve mezclada en un tema que no goza precisamente en el medio científico de buena reputación, obliga en un principio a que las conclusiones sean muy «prudentes». El G. E. P. A. N. ha trabajado para convencerles de que el tema era serio y que había que dedicarle más trabajo y dinero.

Es una victoria para el G. E. P. A. N. el que al cabo de un par de años el propio consejo científico esté dispuesto a seguir adelante con bastante más energía que al principio. El informe que se elabore no parece que vaya a caer en algo similar a lo ocurrido con el «Report Condon».

VIMANA.—En el contexto de las múliples explicaciones que se han tratado de dar a las manifestaciones del fenómeno OVNI, a tu juicio particular, ¿cuál piensas que puede explicar el conjunto de los hechos?

L.—En verdad y si he ser fiel a mí mismo, no puedo contestar de forma definitiva a esta pregunta. Creo que estamos ante varios fenómenos y no uno en exclusividad, pero sé que hay muchas personas que no piensan de la misma forma. Cuando tuve la oportunidad de hablar con Allen Hynek, parecía que él pensaba en un fenómeno único. Creo que existen diversos fenómenos que pueden ser independientes aunque nos den la impresión de estar ligados lo que convierte el problema en mucho más complejo. Es posible que tengamos visitantes extraterrestres, pero igualmente pueden existir fenómenos parapsicológicos que son tomados como OVNIS.

No comparto la teoría de Vallée que se refiere a la existencia de una entidad que pretende condicionar de alguna forma al ser humano y dominarlo. Podría ser, pero me parece muy difícil de creer. Prefiero pensar que hay varios fenómenos diferentes. Hace algunos años los propios meteoritos podrían haber sido considerados como OVNIS, al no conocer su origen. Después se identificaron y comprobamos su auténtica naturaleza. Quizás ocurra algo similar con alguna de las manifestaciones que hoy consideramos OVNIS.

VIMANA.—En estos últimos tiempos parece existir una corriente a nivel mundial que engloba el fenómeno OVNI en un contexto sociológico, psíquico e incluso parapsicológico, como es el caso de Vallée y Clark, ¿existen bases suficientes para dar tales explicaciones?

L.—El fenómeno OVNI se puede afrontar desde tres niveles diferentes. El primer nivel es intentar una explicación. El segundo, es el impacto que produce en un testigo individual. Parece haber fenómenos parapsicológicos inducidos por el fenómeno, pero que no tienen porqué ser una consecuencia de su misma fuente de origen.

Un tercer nivel analizado muy bien por Vallée en su último libro, que me gusta bastante, es el sociológico. El problema de las sectas mesiánicas, aunque las vemos ligadas al fenómeno pienso que seguirían produciéndose aunque de otra forma si el propio fenómeno no existiera.

Personalmente lo que principalmente me interesa es el punto uno. Poder determinar si el fenómeno es te-



Conocimiento del problema y una visión clara son necesarias para obtener válidas conclusiones.

rrestre o de otro origen cualquiera, aunque reconozco que el nivel tres por su magnitud es muy importante.

VIMANA.—Concretándonos a la casuística particular de cada país, ¿ves algún tipo de diferencia entre la que tiene lugar en Francia y la que se produce en la Península Ibérica?

L.—No creo que exista una gran diferencia. Hay casos similares en todos los países. Quizás la única diferencia es que en determinadas zonas subdesarrolladas, las implicaciones psicológicas son más notables en casos de encuentros cercanos. Es posible que resulten folklóricas las observaciones en Sudamérica que en Europa.

VIMANA.—Con relación a los fenómenos de abducción, ¿cuál es tu opinión?

L.—Este tipo de fenómenos se encuentra en el límite del propio fenómeno OVNI en sí. No sólo porque se trate de hechos más extraños que el resto de las manifestaciones, sino también porque vemos en ellos un sistema cerrado. Es decir, hay un testigo normalmente aislado, que en ocasiones dice haber tenido mensajes, contactos, con entidades extraterrestres pero es un sistema cerrado porque no hay posibilidad de entrar, de participar, de encontrar otros testigos, etc. Con los supuestos contactados ocurre lo mismo, ya que cuando se trata de investigar con ellos el fenómeno, éste no se manifiesta. De cualquer forma, sería demasiado fácil rechazar a priori todos estos acontecimientos. Creo que es interesante estudiarlos.

Personalmente he conocido casos en los que estoy convencido que el testigo ha vivido «algo» y podría ser que en efecto hubiese estado en el interior de una nave, pero también creo que en una situación de tan alta extrañeza, con una gran falta de referencias, inconscientemente pueden provocarse interpretaciones alejadas de la realidad objetiva. En definitiva, es una parte muy delicada del fenómeno y donde hay mucho que investigar en el plano psicológico.

VIMANA.—¿El comportamiento del fenómeno a través de sus múltiples manifestaciones implicaría de alguna manera la demostración de una voluntad premeditada e inteligente?

L.—Yo no veo una voluntad pero sí una inteligencia. Una voluntad implicaría un plan determinado de acción frente a la raza humana y esto, para mí, aún no está muy claro.

VIMANA.—Como estudioso del fenómeno OVNI, ¿qué opinión te merece la casuística referida a aterrizajes?

L.—Es uno de los aspectos de mayor importancia, puesto que se trata de casos con una evidencia física, cuyos datos en ocasiones son utilizables. Creo que conocemos actualmente suficiente casuística de este tipo, como para olvidarnos un poco de las simples «luces nocturnas».

VIMANA.—En muchos aterrizajes se dice haber visto igualmente formas humanoides acompañando al fenómeno OVNI, ¿qué importancia das a este dato?

L.—Es un problema muy complicado, dada la diversidad de formas dentro del fenómeno humanoide. Sobre todo los casos de abducción deben de ser tratados con mucha cautela, aunque a priori tiendo a desconfiar de la veracidad de los mismos.

Creo que para los testigos, es real todo lo que nos explican, pero se trata de «su» realidad, lo que no quiere decir que los hechos objetivamente se produjesen como nos cuentan. Existe un tema en el que pienso a menudo: los testigos hablan casi siempre de transmisión telepática. En mi opinión, partiendo de que toda comunicación necesita de un elemento emisor y otro receptor, la comprensión de un mensaje de cualquier tipo no se puede analizar partiendo exclusivamente del sistema de referencia del receptor. Si hay seres de cualquier naturaleza que deseen enviar un mensaje, no tienen porqué tener el mismo sistema de referencia que nosotros. Entonces, al emitir ellos un mensaje, cabe la posibilidad que de acuerdo a nuestros «sistemas traductores», el mensaje resulte diferente al emitido realmente, o simplemente se desvirtúe en parte.

Creo que si existen casos de telepatía, lo comprendido no tiene apenas valor. De ahi el absurdo de algunos mensajes que resultan sencillamente ridículos.

VIMANA.—Sabemos que desde hace años estudias este fenómeno. ¿Has notado algún cambio en su estructura de las observaciones más antiguas a las actuales?

L.—Los medios actuales no me permiten adelantar una opinión definitiva, pero creo que sí existe una evolución. Pero aquí entran en juego los testigos. Cada uno ve el fenómeno bastante armonizado con la época en que vive, cada cual lo describe con bastante influencia del propio entorno.

VIMANA.—¿Cuál sería la importancia de las pérdidas temporales en el desarrollo de la fenomenología OVNI?

L.—Estoy convencido que éste es un dato muy importante que se debe de tener en cuenta al analizar a los testigos, ya que es signo de un «schock» que al igual que ha producido un lapsus de tiempo perdido, puede haber desvirtuado de igual forma sus percepciones.

VIMANA.—En ocasiones la fenomenología OVNI nos depara observaciones en las que los presuntos testigos visualizan un cierto tipo de fenómeno, mientras que los sistemas de radar no detectan absolutamente nada. Como especialista en sistemas de Radar, ¿crees que es significativo el dato?

L.—No puedo dar una solución a este caso específico. Los sucesos en los que el OVNI es visualizado por algunas personas y el radar no detecta nada, pueden obedecer a otro tipo de causas en las que puede jugar un importante papel las posibilidades propias de la instalación, puesto que no todos los sistemas están capacitados para cualquier eventualidad. Igualmente se podrían citar los problemas en la propagación atmosférica y otros más técnicos, pero desde luego no son una solución definitiva.



VIMANA.—Ultimamente parece que estamos asistiendo a una posible «oleada» observacional sobre algunos paises europeos que contrasta con las anteriores en cuanto a la incidencia social de algunos casos, como por ejemplo el de Madrid, recientemente ocurrido. ¿Cuál es tu opinión sobre estos hechos?

L.—Desconfio un tanto del fenómeno oleada. El factor psicológico en forma de psicosis me hace ser muy prudente al respecto. Cuando se corre la voz de un fenómeno, hay mucha gente que normalmente no observa el firmamento y que se ve impulsada en ese caso a intentar visualizar algo. Esto provoca que fenómenos normales, para gente que no está habituada a contemplarlos, les resulten extraños.

La parte positiva de esta psicosis es que si en algún momento han observado algo interesante sean más comunicativos, ya que el ambiente resulta propicio para hacerlo así.

VIMANA.—Evidentemente es notorio que existe una manipulación del fenómeno tanto por parte de los medios de difusión social, como de los estamentos oficiales, militares, políticos, etc. ¿Es factible la realización de un estudio objetivo del fenómeno teniendo en cuenta esos factores?

L.—Es posible, pero resulta muy dificil. Las fuentes de información sobre el tema están muy influenciadas por intereses lo que hace que su estudio sea realmente problemático. No tenemos aún los medios para obtener posibles resultados en la investigación del fenómeno, pero pienso que debemos de seguir adelante, la labor ya ha sido iniciada.

Observación de Tipo I en Utrera (Sevilla).

josé ruesga montiel....... (r.n.c.)

Por: José RUESGA MONTIEL

R. N. C. de Sevilla, de la Coordinadora de Estudios sobre el fenómeno O. V. N. I.

Tras recibir la primera nota de prensa, aparecida en «El Correo de Andalucía» del 6 de mayo de 1979, los compañeros José Miguel Alcíbar e Ignacio Expósito se desplazan hasta la cercana Utrera (a 31 kilómetros de Sevilla) con la intención de localizar al testigo de una supuesta observación de un OVNI en la madrugada del día 1 de mayo. Después de largas horas de búsqueda no se logra contactar con el testigo, pero se localiza a otra persona que dice haber visto un resplandor en la misma noche de los hechos. Su nombre es Sebastián Ramírez Rivero.

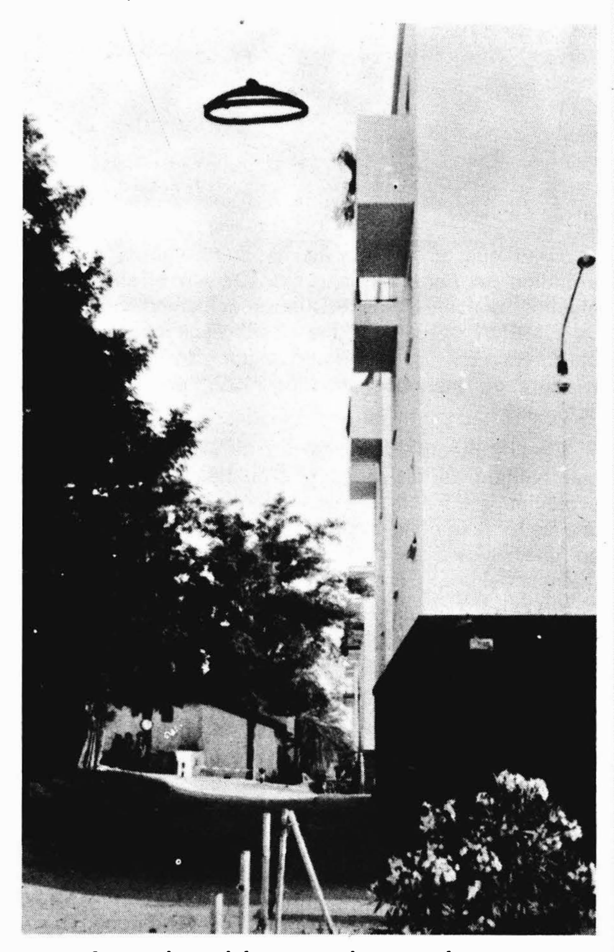
Varios días después se consigue entrevistarse al testigo principal de la observación, José Manuel Romera Jiménez, de 13 años de edad, rubio, tímido en sus primeras manifestaciones pero muy firme en su manera de exponer los hechos. Es un buen observador, pues muestra una gran capacidad al contestar a nuestras preguntas, siempre poniendo símiles fáciles de entender y de uso diario. Nos resulta un chico despierto, aunque con bajo nivel cultural, quizá producto de ser miembro de una familia humilde y numerosa. Está muy preocupado por la credibilidad que encuentra en sus familiares y vecinos más cercanos, hablándonos de su experiencia como de algo que no podrá olvidar nunca. A lo largo de nuestra entrevista repite y rectifica detalles, los cuales intencionadamente hemos pretendido variar al objeto de comprobar la firmeza de su relato.

RESUMEN DE LOS HECHOS. — A la vista de cuantas investigaciones se han efectuado, podemos determinar que los hechos ocurrieron de la siguiente forma:

Eran las cinco de la madrugada del día 1 de mayo de 1979. José Manuel Romera Jiménez siente mucho calor en la cama y bastante sed, lo que le despierta, decidiéndole a levantarse para ir a la cocina a beber un poco de agua. Al levantarse hace mucho ruido y cree haber despertado a algunos de sus hermanos, por lo que va a mirar si ello es cierto.

Todos duermen. José Manuel va hacia el salón para ver qué hora es en su reloj de pulsera, que se encuentra sobre el televisor. En ese preciso instante ve una luz que entra por el balcón y, picado por la curiosidad, sale a comprobar qué es.

Sobre el bloque de enfrente observa un objeto circular de intenso color azul que en su parte media ostenta muchas luces de color amarillo, a la vez que en la superior algo así como una pequeña cúpula, que en todo momento oscila entre el rojo y el verde. El objeto despide un fuerte viento que le mueve el cabello, al mismo tiempo que un intenso calor. Mide unos 20 ó 25 metros por 4 ó 5 de altura.



La forma discoidal con un domo en la parte superior era visible durante el desplazamiento.

Queda petrificado y ve cómo el objeto se desplaza descendiendo hasta un chalet situado a su izquierda a unos 40 metros de distancia. El objeto se suspende sobre los árboles mientras que tres luces de su parte media lanzan destellos más fuertes que el resto. De una de ellas, la central, parte un rayo de luz muy compacto que le alcanza en los ojos, deslumbrándole por unos segundos. Siente calor a su contacto. Entonces el objeto se desplaza hacia delante intentando bajar, lo cual no consigue al rozar la copa de un alto pino existente en el borde del campo de fútbol de la barriada. Se detiene de nuevo con ligero balanceo y de su parte baja salen unas patas agrupadas en dos pares, patas que el testigo describe con increíble exactitud. De nuevo se balancea y un rayo de luz compacta, que no ilumina los alredores, sale de la parte central del objeto, proyectándose lentamente sobre el terreno de juego. Cuando éste toca la tierra un número incalculable de piedras, palos, ramas y polvo es absorbido por la extraña luz. Algunas de las piedras pesaban del orden de los 10 kilogramos, pues eran las utilizadas por el público juvenil para sentarse a ver los partidos.

Ocurrido esto el rayo de luz se vuelve al interiror del objeto con la misma lentitud, a la vez que las cuatro patas se repliegan. Entonces y sólo entonces el objeto vuelve a balancearse de un lado a otro emprendiendo una rápida carrera hacia la derecha del testigo. La luz de la cúpula, hasta entonces cambiante del rojo al verde, queda fija en este último.

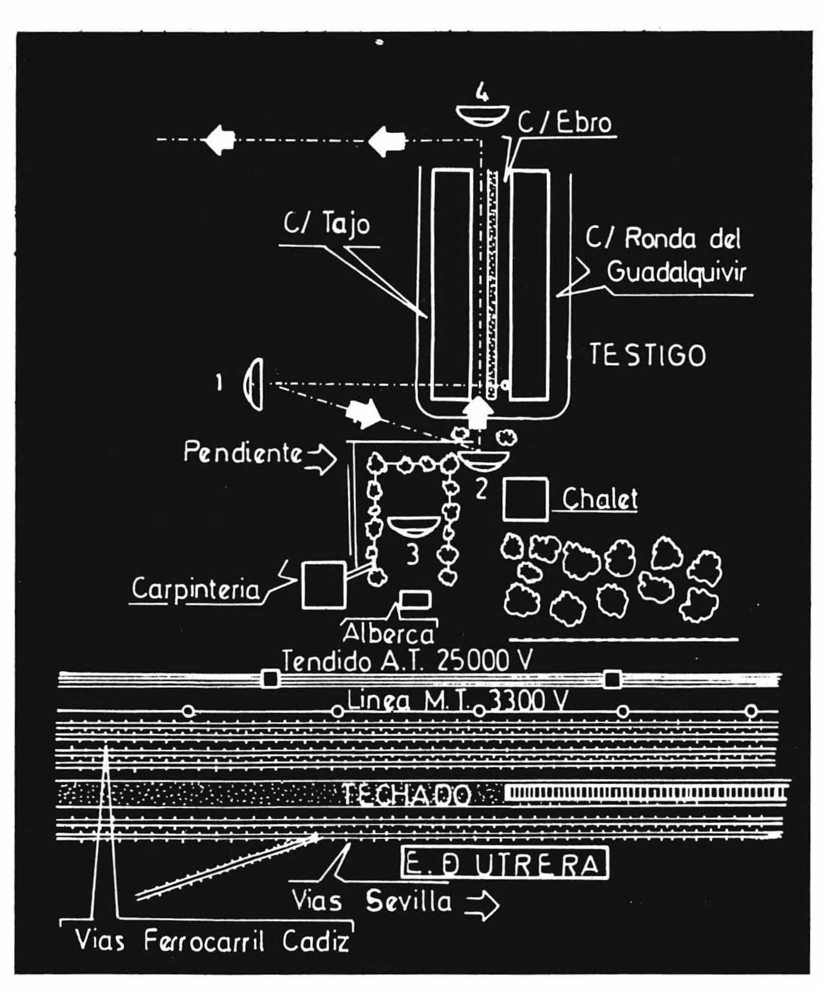
El testigo ve cómo el objeto se para por última vez a la altura de un alto árbol situado al final de la calle donde habita. Después éste emprende loca carrera convirtiéndose en un solo punto de luz que se pierde a vertiginosa velocidad en la negrura de la noche.

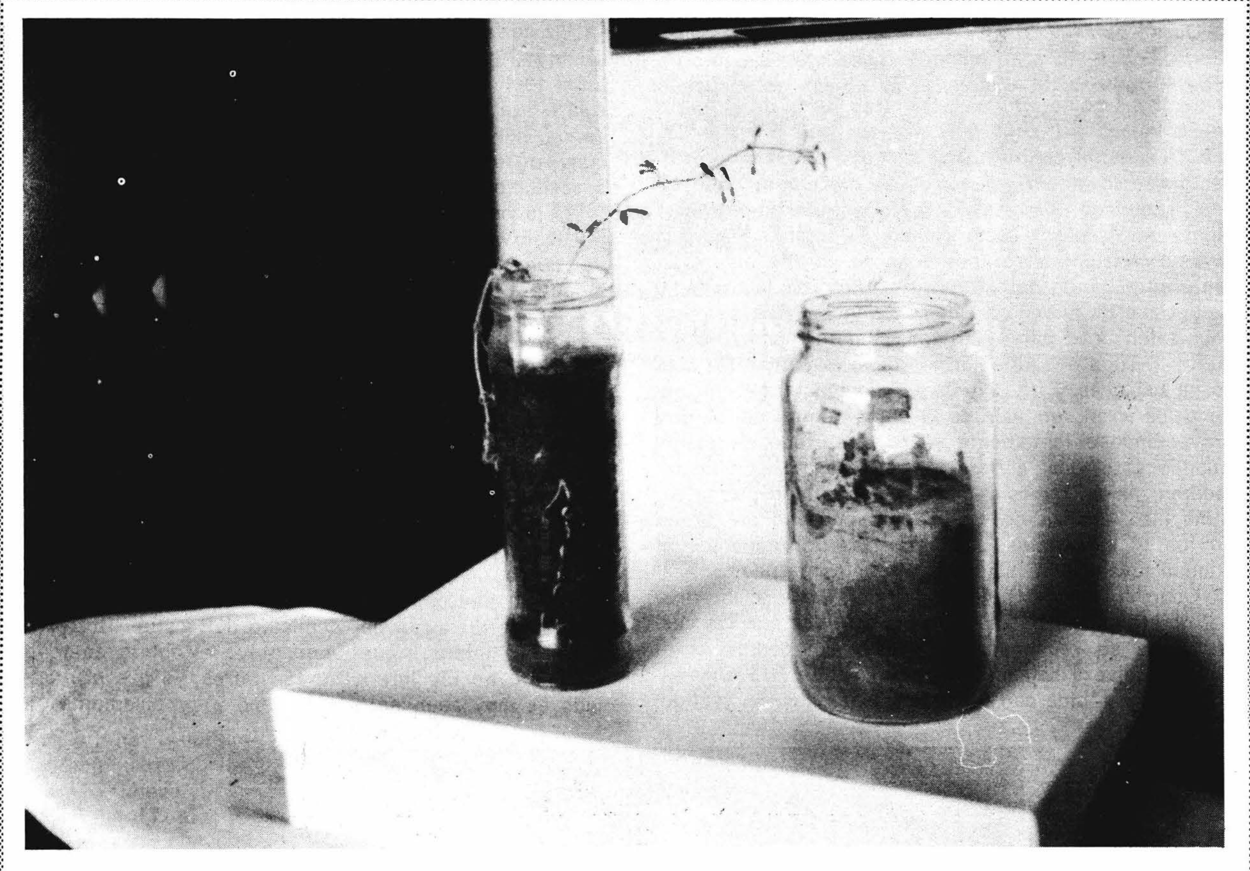
El joven José Manuel, confundido por lo que acaba de observar, siente algo de miedo y corre a la cama, de donde ya no se levantará hasta la mañana siguiente.

ESTUDIO SOBRE EL TERRENO. — El 30 de junio giramos una nueva visita al lugar de los hechos, pues queríamos completar nuestra investigación con una rectificación de medidas, toma de fotografías, una nueva entrevista con el testigo principal y otras entrevistas con testigos secundarios. Esto último no fue posible, si bien se comprobó el hecho de que un perro de la vecindad partió su correa la noche del suceso. Sintetizando algo nuestras pesquisas podemos decir:

a) La distancia testigo-objeto no pudo ser superior a 40 metros, ya que la zona del cuasi-aterrizaje dista esta distancia del domicilio del testigo (foto A).

b) La altura a que se mantuvo el objeto en todo momento no fue inferior a 15 metros, ya que el arbolado es muy abundante en la zona y, precisamente en





Prueba de germinación efectuada en muestras de tierra recogidas en el punto donde «enfocó» el «haz luminoso».

el lugar de los hechos, existe un pino de grandes dimensiones, que no hubiera posibilitado el descenso de un cuerpo de 20 ó 25 metros de longitud (foto B).

c) Las dimensiones del objeto están de acuerdo con las primeras medidas, ya que los dos valores obtenidos entre chalet y campo de fútbol y, entre éste y el pino son iguales, 22,36 metros.

d) El testigo no ve el objeto parado, sino por encima del bloque de viviendas que existe frente a su casa. Luego desciende e intenta el aterrizaje sin conseguirlo de forma plena. En el plano 2 se recogen las maniobras efectuadas por el objeto indicando con 1, 2, 3... las posiciones adoptadas con respecto al observador.

e) Se toman muestras de la zona afectada (se designa posición 3 en el mapa o plano de situación) en la zona situada por detrás de la carpintería reseñada en el mismo plano.

ANALISIS DE LAS MUESTRAS. — A continuación se desarrolla la experiencia llevada a cabo durante 15 días con la muestra de tierra de 1/2 kilogramos recogida del lugar del suceso. La experiencia se repite con tierra recogida a 20 metros del lugar señalado.

Con fecha 3 de julio de 1979 se disponen en sendos recipientes las dos muestras y se procede a sembrar en ellas semillas de leguminosas de rápido crecimiento, al objeto de poder someterlas a un corto periodo de experimentación, en comprobación de posibles radiaciones en la muestra afectada.

A las 21,55 horas de haberlo plantado se riegan, observándose que la absorción de agua es casi nula. Una hora y cinco minutos después la tierra testigo ha absorbido todo el agua, mientras que la muestra afectada lo ha hecho sólo en una proporción de 1/4. Veinticuatro horas más tarde las semillas de la tierra testigo han roto. Entre tanto, la tierra afectada sigue sin mostrar señales de vida. El día 5, a las 22,55 horas, han comenzado a brotar las plantas de la muestra testigo.

Se preparan muestras de la tierra afectada y se toman fotografías de las mismas al microscopio.

En ambas muestras se comprueba la existencia de vida unicelular. Después de una prueba con luz artificial, el 6, a las 23 horas, la tierra afectada empieza a denotar un fuerte olor a putrefacción. Sigue sin indicios de vida en las semillas plantadas.

El día 13, las plantas de lenteja y garbanzo plantadas en ambas tierras presentan la siguiente característica:

Tierra afectada: No hay señales de vida alguna. La tierra se muestra compacta y sigue sin admitir el agua del riego.

Tierra testigo: Planta de lenteja de 13,7 cms. de altura; planta de garbanzo de 14 cms. Humedad mantenida, admitiendo bien el agua.

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS.—Pese a que el análisis es muy elemental, podemos constatar dos hechos:

a) La tierra afectada contiene un grado de vida

unicelular, confiriéndole a los corpúsculos observados al microscopio una intensa luminosidad. Su aspecto a simple vista es muy fino, quizás debido a que se trata de tierra de dentro del terreno del campo de fútbol, hecho observado a su recogida, ya que era fácilmente polvorienta. La continua fricción a que se ve sometida a diario lo hace así. La vida animal en el momento de su recogida parecía normal, observándose algunas hormigas y pequeños insectos. Existen mezclados restos de hojas, algunas piedras pequeñas, etcétera.

b) Esta tierra parece afectada en un cierto grado por posibles radiaciones, pues, tratada de igual manera que la tierra testigo, no ha hecho posible la floración de las semillas. No se han observado anomalías en las muestras vegetales. Quizás en la correspondiente a pino una fuerte secreción a medida que se ha ido secando. Como dato de interés hay que señalar el fuerte picor en las manos después de haber recogido las muestras.

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CASO.— La descripción efectuada por el testigo principal es tan clara en detalles que no hemos tenido muchas dificultades en reconstruir lo que éste vio (figuras 1 y 2). Basando nuestra interpretación en el dibujo hecho por el testigo, se pueden observar marcadas características aerodinámicas y contornos nítidos pese a la luminosidad.

Otros detalles de interés son los siguientes:

A unos 100 metros de la posición del objeto pasa una línea de alta tensión de 25.000 voltios, y a la misma distancia una de M. T. de 3.300 voltios. A unos 150 hay una instalación de ferrocarril.

Emitió un sonido como el zumbido de las abejas, «como si fuera una abeja gigantesca», acompañado de otro que el testigo no sabe explicar.

Al parecer, las puntas de las hojas de un pino sobre el que se habia parado el objeto aparecen quemadas, ramas rotas y otras visiblemente peladas.

Los perros de la zona ladraron desaforadamente hacia la hora del avistamiento. Uno de éstos llegó a romper su collar.

Hay que destacar que se encuentra muy próximo a este lugar el Palmar de Troya.

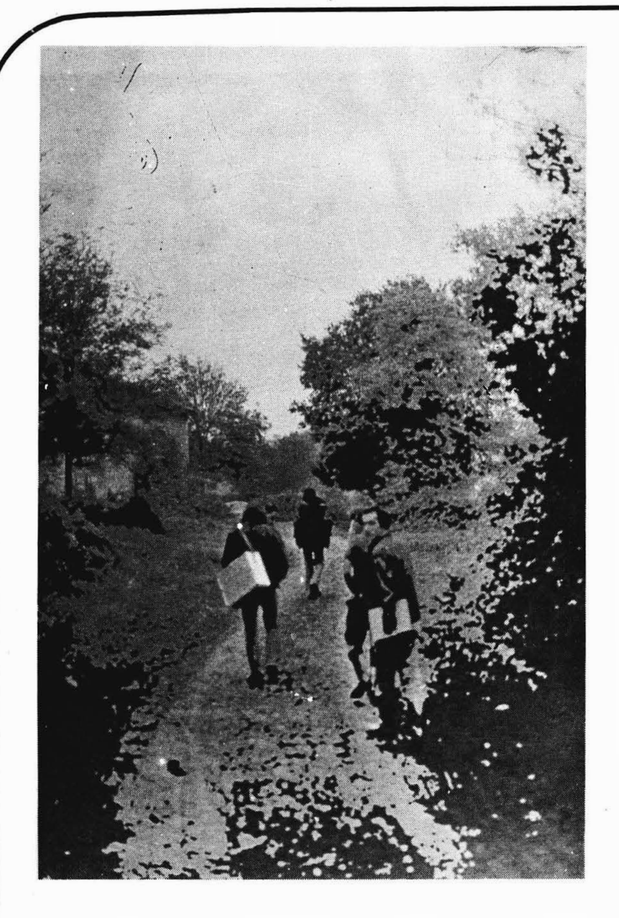
El fenómeno fue contemplado, además de los mencionados, por otras personas.

INVESTIGACION:

Dirección: José Ruesga Montiel
Planos: José M. Alcíbar Cuello
Investigación in situ:
Ignacio Expósito Infante
José M. Alcíbar Cuello
P. Martínez Rubio
José Ruesga Montiel



El «objeto» tal como podía ser observado por el testigo.



INVES

LAS «LU

LOS FENOMENOS LUMINOSOS DE LA ABADILLA DE CAYON

I.—Un testimonio sorprendente.

La casuística de Cantabria siempre nos ha deparado algunas sorpresas en cuanto se refiere al fenómeno OVNI, las peculiares características que estos casos conllevan, hacen buscar —muchas veces infructuosamente— esquemas de referencia para relacionarlos con otros y que pertenezcan a la casuística nacional. No suele suceder así, parece existir una ufología norteña condicionada por las circunstancias ambientales de esta región y que difieren sensiblemente en las manifestaciones, físicas y de comportamiento, a las del resto del país. Tenemos muy en cuenta la estructura psicológica de los testigos de nuestra región, y destacamos esta circunstancia como un condicionante sustancial para interpretar el fenómeno de los no identificados en Cantabria, no obstante esta fenomenología se desarrolla dentro de un comportamiento bastante críptico y complejo que muchas veces nos hacen dudar del alcance y dimensiones de las interrogantes ufológicas a encuestar.

Los sucesos que a continuación les vamos a relatar, son lo suficientemente expresivos y atípicos como para tener muy en cuenta sus manifestaciones. También es digno de destacar la buena calidad de los testimonios recogidos así como la abundancia de éstos, que en muy contadas ocasiones fueron individuales, puesto que en casi todas había varios o muchos testigos para refrendar las observaciones.

Juan Cobo Setién, labrador, soltero, de 64 años de edad, tiene Estudios Primarios vive solo con su hermano en una cabaña, en el Barrio de la Paúl, no bebe y no ve la televisión nunca.

«Acababa de arreglar las vacas y apagué la luz de la cuadra. Afuera empezaba a oscurecer y el cielo estaba bastante nublado. Me disponía a cerrar la puerta, cuando por mi derecha y por un prado próximo al edificio vino de repente una luminosidad que me asustó. Apenas a tres o cuatro metros de distancia una luz «venía echando chispas», traía como un viento y un gran «reflejor». Unas palomas que tengo (veinte o treinta) y que en esos momentos estaban paradas en el tejado de la cuadra, se asustaron y se alejaron volando de aquel lugar. De pronto la «luz» se detuvo enfrente de donde yo estaba, como a unos 15 metros, y comenzó a hacer «gimnasias», yo estaba totalmente aterrorizado.»

De esta manera tan narrativa y explícita, don Juan Cobo Setién comenzó a contarnos todo lo que le había sucedido un 14 de octubre de 1979, a las 7,30 de la tarde. Un poco aturdido todavía continuó la narración, mientras liaba un cigarrillo de picadura espesa y áspera.

«La luz tenía forma de bombilla o de pera, de unos 40 centímetros de alto por 30 de ancho en su parte más gruesa. Comenzó a hacer «gimnasias» (realizaba movimientos, es de resaltar el extraordinario e imaginativo uso del lenguaje que hace el testigo, lo utiliza de una forma muy gráfica y espontánea), en su parte inferior, la más gruesa, se ampliaba y empequeñecía —pulsaba como un corazón— y a medida que realizaba estos movimientos aparecían en su superficie figurillas como de «esqueletos y vírgenes», con las carucas muy chiquitas y con unos trajes de muchos «reflejores». Mientras por la parte inferior de la «luz» continuaban saliendo chispas, al llegar a media altura se apagaban y cuando llegaban a tierra era ceniza blanca que se deshacía instantáneamente. No emitía ningún ruido, su luminosidad era blanquecino-amarillenta y estaba a 1,30 metros del suelo».

El testigo ante la presencia de aquella extraña aparición se acurrucó junto a una escalera de piedra tra-

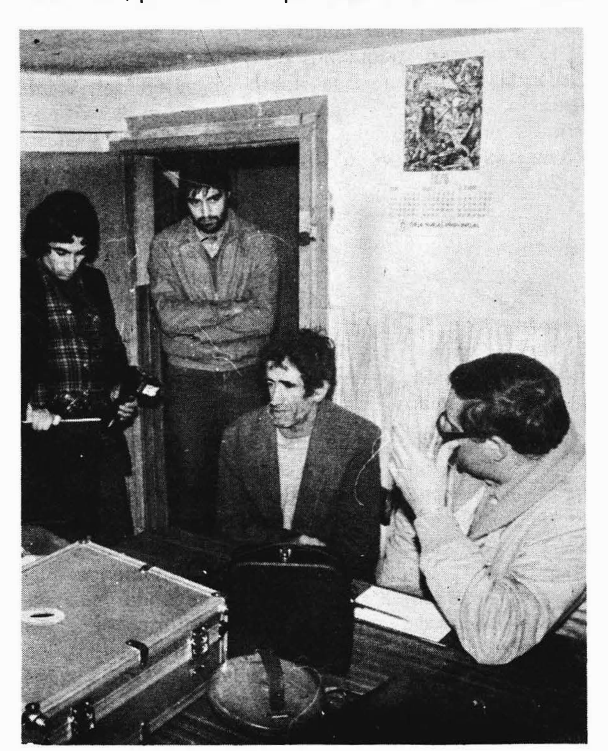
STIGACION:

CES" DE CAYON.

tando de taparse la cara con la mano, sudaba y estaba aturdido y con «una tontera en la cabeza» que le duró hasta varios días después.

Ante un gesto temeroso del testigo, la «luz» comenzó a desplazarse, atravesó unos árboles y se dirigió a unos prados próximos donde se detuvo y continuó su labor de echar muchas «chispas», nuevamente se puso en movimiento y nuevamente se detuvo en unos campos, como un kilómetro, repitió la misma operación de las «chispas» y se perdió monte arriba, más allá de los bosques de eucaliptos que dominan la parte superior del Monte Sarracín.

De por sí este es un caso lo suficientemente atractivo e interesante como para merecer una investigación exhaustiva, pero resulta que este suceso está inmerso en una amplia fenomenología luminosa que se ciñó sobre la zona del Monte Sarracín durante un mes y medio aproximadamente con bastante asiduidad y que ella misma, la fenomenología luminosa, tuvo implicaciones psico-sociales que tuvieron capital importancia a la hora de interpretar todos los hechos estudiados ocurridos en esta zona. Se trata en sí mismo de observaciones de una masa luminosa no identificada, existiendo también especulaciones y visualizaciones totalmente falsas imbuídas por un espíritu colaboracionista de gentes que con buena fe estaban dispuestas a observar lo que hiciera falta, confundiendo cualquier luz o luces que aparecieran en estos lugares sin meditar siquiera que podría tratarse de hechos explicables (como linternas, focos de motos, etc...) al margen de los testimonios que nos hablaban perfectamente de observaciones de no identificados.



Investigación psicológica del testigo, Juan Cobo Setién. Vista parcial.

II.—Los otros testimonios.

Antes de comenzar a desglosar las encuestas recogidas sobre los fenómenos luminosos de la Abadilla de Cayón, hemos de resaltar primeramente, como un sector de la prensa de Santander se hizo eco de los sucesos aquí estudiados. Con la habitual imparcialidad y objetividad con que la prensa suele tratar lo relacionado con el tema OVNI, o sea, todo lo contrario. Podemos afirmar sin temor a equivocarnos que fue este medio de comunicación quien creó ficticiamente un clima de alarma y de «oleada» que motivó a su vez una amplia actividad sociológica en la zona, perfectamente detectada. Una avalancha de gente invadió el lugar de los avistamientos, dispuestas a visualizar a toda costa lo que se le pusiera por delante. Destrozó pastos, arrasó maizales y al decir esto no pecamos de hacer literatura, la realidad fue de esta manera, y creó tal clima de tensión que en varias de las ocasiones que estuvimos en esta zona realizando la investigación, pudimos contemplar a algún vecino deambulando por allí con la escopeta cargada. Así mismo, la prensa fue culpable de manipular la información allí recogida, lo cual produjo un gran malestar entre los vecinos de la Abadilla de Cayón, quienes veían como la gente que llegaba en grandes cantidades al atardecer, venían preguntando por los Extraterrestres y por los OVNIS y cómo se burlaban de ellos. CIOVE en contrapartida a estos hechos, creyó oportuno sacar a la luz pública una nota aclaratoria recomendando calma y apostillando

la necesidad de hacer una investigación seria y concienzuda de todos aquellos «fenómenos luminosos» con el fin de poder determinar su origen y posible incidencia.

La Historia de las «luces» de la Abadilla de Cayón, se remontan a varios años atrás, de donde nos venían rumores de avistamientos de extrañas luminosidades que repentinamente aparecían, asustando a los lugareños. La primera fecha que pudimos precisar de una forma clara es el 13 de octubre de 1978, el testigo fue Juan Cobo Setién, del que ya hemos hablado antes, y que presenció las luces en varias ocasiones. El fenómeno observado en la fecha indicada nos lo resumió de la siguiente manera: «Estaba en la puerta de la cuadra y me dio de repente un relámpago en los ojos, hacía viento Sur y pensé si había tormenta. Me dio otro relámpago en los ojos, hacía viento Sur y pensé, si hacía tormenta. Me dio otro relámpago de luz y miré y vi que iban «chispas» volando, muchas «chispas», como a unos treinta metros de distancia, eran las doce y cuarto de la noche, veía unos resplandores grandes, me quedé clavado. Se apagó la luz y luego volvió a encenderse un poco más allá, me parecía que tenía forma de balón. Al día siguiente se lo conté a algunos vecinos de confianza y muy pocos me creyeron, hasta que luego lo vieron ellos y sí que se asustaron».

Hasta aquí la primera narración sobre las luces, de que tenemos noticia. En este caso la prensa no divulgó ni comunicó absolutamente nada, quizás porque apenas trascendió la noticia de un ámbito muy reducido. Los fenómenos volvieron a repetirse casi un año más tarde, en los meses de junio-julio y sobre todo en octubre del año 1979.

El siguiente testimonio fue recogido de José Manuel Herrero, labrador, soltero, de 21 años: «Yo iba con una chica en mi coche, eran las doce y cuarto de la noche, la llevaba a su casa y paramos a charlar en el camino cerca ya de su domicilio, todo estaba muy oscuro y aparqué el coche cerca de una cabaña al lado del sendero. De pronto vi una luz por el lado derecho del automóvil muy cerca de él, fue cuestión de segundos, era alargado como un globo luminoso, tendría como un metro de largo. Le pregunté a la chica si había visto algo y me dijo que sí, que no me había dicho nada por no alarmarme, la luz se apagó y no se la volvió a ver». El testigo observó una segunda vez unas luminosidades, en el mes de julio, que podríamos integrarlas en estos fenómenos señalados: «Estaba muy oscuro, de noche cerrada, estaba con mi novia y otros dos amigos y vimos desde medio prado, unas luces en el sendero (casi intransitables para un coche) y mi novia nos dijo que parecía que subía un automóvil pues estaba iluminada la fachada de una cabaña que había junto al camino y un árbol, aparecía todo iluminado con una luz blanquecina que parecía aumentar y disminuir y justamente en aquel sitio yo había dejado aparcado mi coche, me asusté y bajé corriendo creyendo que se estaba quemando y el resplandor era de las llamas, cuando llegué a este lugar no encontré nada y todo estaba muy normal, no nos explicamos de donde vendrían esos resplandores tan grandes».

Valvanuz Agudo es otra de los testigos más sobresalientes, la fecha de su observación la señalamos sobre la mitad de la segunda semana de octubre sin precisar, sobre las 7,30 de la tarde y su testimonio es el siguiente: «Estaba sola en casa, mis padres habían salido con el carro y el caballo, escuché ladrar fuerte a los perros y me asomé a la ventana (desde la cual se ve todo el valle de la Abadilla de Cayón, puesto que la casa está situada a la mitad del Monte Sarracín) vi a unos 80 ó 90 metros de distancia, una «luz» redonda que emitía un fuerte resplandor que contrastaba fuertemente con el atardecer y la primera oscuridad». Creyendo que eran sus padres que volvían les llamó y al no recibir contestación y ver como los perros seguían ladrando desaforadamente, Valvanuz se asustó, entonces la «luz» se hizo más intensa y comenzó el resplandor a moverse para todos los lados muy rápidamente y molestaba a los ojos. Así que presa de pánico salió de su casa y echó a correr por un atajo hacia la vivienda más próxima, que resultó ser la de Juan Cobo Setién el cual nos confirmó estos puntos: «Valvanuz llegó hasta mi casa totalmente aterrada, le pregunté qué era lo que le sucedía y ella no me habló, volví a preguntarla, contestó que había visto una «luz» y que tenía miedo, así que yo le dije que se quedara hasta que viniesen los padres. Cuando éstos llegaron Valvanuz les contó todo lo que había visto».

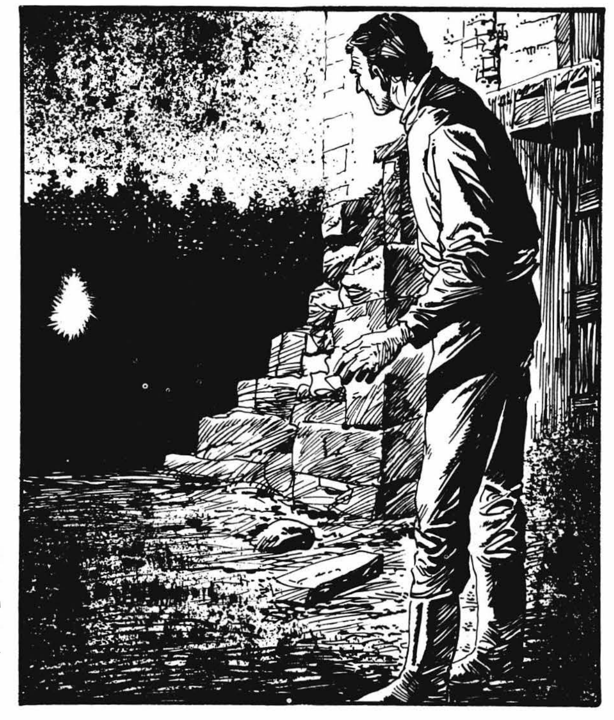
El hermano de la anterior testigo, Juan José Agudo junto con tres compañeros más, presenciaron entre las nueve y media y diez menos cuarto del 29 de octubre de 1979 un foco «pequeñín» pero que tenía mucha luz, cerca de su propia casa sobre la mitad del Monte Serracín, el foco se movía a mucha velocidad para arriba y para abajo y en todas direcciones llegó hasta 100 metros de los testigos, quienes lo observaron cerca de 20 minutos.

Javier Cuesta Pino, confirmó estos hechos independiente de los otros testigos ya que ni siquiera conocía esta observación. El, observó el mismo día (29 octubre) sobre las 7,15, una luz destellante sobre la mitad del Monte Sarracín.

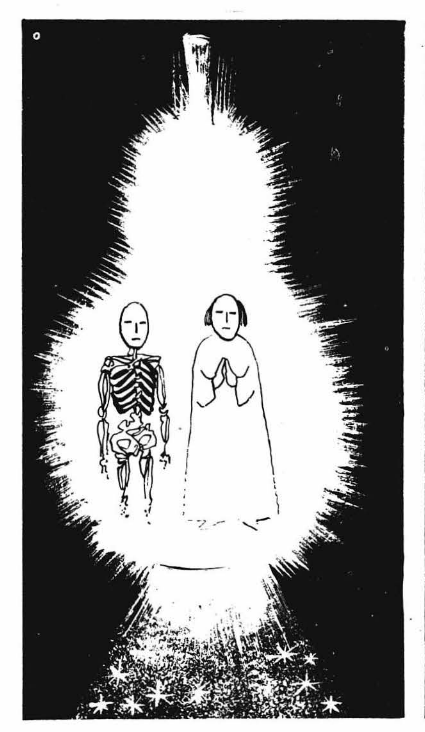
José Manuel Rodríguez el mismo día y sobre horas parecidas también observó una fuerte luminosidad en la zona ya señalada.

Hasta aquí alguno de los testimonios más importantes, señalar todos hubiera sido engorroso, baste significar que varios habitantes del pueblo coincidieron en afirmar que alrededor de medio centenar de personas habían sido testigos de estas luces. Todos estos casos corresponden a una primera fase de los fenómenos avistados en la Abadilla de Cayón. La segunda fase comienza a partir de cuando la prensa informa de estos sucesos a principios de noviembre, información que como hemos precisado no se ajustaba a los hechos y que provocó que bandadas de gente se abalanzaran sobre la población citada desafiando el frío y la noche, permaneciendo en el lugar hasta altas horas de la madrugada. De esta segunda fase hemos recogido gran cantidad de encuestas, la mayoría de ellas afectadas de

Representación gráfica de Xavier Musquera del avistamiento en la charca.









Primer plano del «fenómeno luminoso» y la aparición de las diversas entidades, según interpretación de Xavier Musquera.



Ubicación del fenómeno por las indicaciones del testigo Juan Cobo Setién.

un fenómeno social que hemos dado en denominar «síndrome de adhesión», nos explicamos; muchos testigos que dicen observaron las luces en éste momento, lo eran solamente para reafirmar la creencia general de que se producían este tipo de sucesos o bien confundían obsesivamente linternas y focos de motocicletas con las «luces» de Cayón, teniendo en cuenta que todos aquellos lugares estaban ocupados por una gran multitud que se desplaza por la noche iluminándose con lo que podían. No obstante y como las luminosidades seguían apareciendo aunque con menor frecuencia, también pudimos comprobar la existencia de testimonios reales, muy pocos, pero de gran interés, ya que el fenómeno observado cumplía con una escenografía muy señalada y peculiar. La encuesta que a continuación les señalamos afirmaba esta opinión.

Santiago Cobo Alonso, obrero, 18 años y con tres amigos fueron a ver eso que decía la gente. «Habíamos oído que los Perteguera habían visto unas luces (se refieren a Juan José Agudo y Valvanuz Agudo, hermanos que viven en una casa que llaman de los Perteguera), así que nos fuimos para aquel sitio desde donde vivíamos, un pueblo cercano a la Abadilla de Cayón, cogimos algo de comer y algunas gaseosas, nada de alcohol, marchamos sobre las 7,30 de la tarde y estuvimos hasta las 12,20 de la noche y como no veíamos nada nos fuimos para casa, cuando ya habíamos andado un trecho nos dimos cuenta que uno de nosotros había perdido la cartera, así que volvimos a buscarla. Cuando llegamos, serían cerca de la una de la mañana, sobre la mitad del Monte Yoreda (cercano al Monte Sarracín) observamos una estrella muy brillante y luminosa (la luz según calculos posteriormente tendría una altitud de 30°), estaría a un par de kms. de nosotros, era más pequeña que la luna llena, a pesar de todo tenía una luminosidad muy grande y molestaba a los ojos. La luz, andaba dando vueltas al monte, con mucho movimiento, subía, bajaba todo muy deprisa. hasta que por detrás del Monte Yoreda, salió una luz blanca más grande, era aproximadamente del tamaño de la Luna, pero con mucha potencia de luz, su color era blanco intenso, se detuvo sobre la mitad del monte y se desplazó hacia el Sur, volvió a subir y de nuevo a bajar, esta operación la repitió varias veces hasta que se apagó. Mientras la luminosidad más pequeña que en un principio, al aparecer la grande estaba detenida, continuó moviéndose arriba y abajo. Otra vez la «luz» grande se volvió a encender y se ocultó detrás de una hondonada del terreno pero se podía observar el resplandor que iluminaba sus alrededores. Apareció otra «luz» esta vez tenía un color rojo y a su vez era más grande que las dos anteriores, poseía también una gran potencia, estuvo igualmente haciendo unos desplazamientos hasta que se ocultó junto con la luz blanca grande, quedó la pequeña un rato más hasta que desapareció, marchándose como

hacia atrás del Monte Yoreda, serían la 1,25 de la madrugada, todavía permanecimos allí casi una hora más».

La noche era oscura y bastante templada no se veían estrellas. Los testigos nos relataron que tenían mucho miedo, estaban embobados al contemplar aquello. Nada tiene que ver con la realidad, la noticia que difundió la prensa en relación a este caso, afirmando que a uno de los testigos se le puso negra una cadena de plata que llevaba al cuello al ser iluminada por un OVNI. Con esta información queda definitivamente claro el papel jugado por los medios de ¿confusión? (prensa, radio, etc...) ante estas observaciones. Fue cierto que la cadena de plata que Santiago Cobo Alonso llevaba al cuello debajo de un anorak, dos jerseys y la cadena se puso negra, pero lo fue, por un simple proceso químico de la plata al reaccionar con el sudor del cuerpo y no por ningún OVNI. Puede entenderse el justificado disgusto de estas gentes al leer noticias de este tipo.

Estas han sido algunas de las destacadas observaciones de la Abadilla de Cayón, podíamos haber traído bastantes más pero seguramente nos hubiera llevado demasiado espacio. Se recogieron alrededor de dos docenas de encuestas investigativas quedan todavía por recoger otras veinte de ellas para tener un completo informe del alcance de este tipo de fenómenos luminosos.

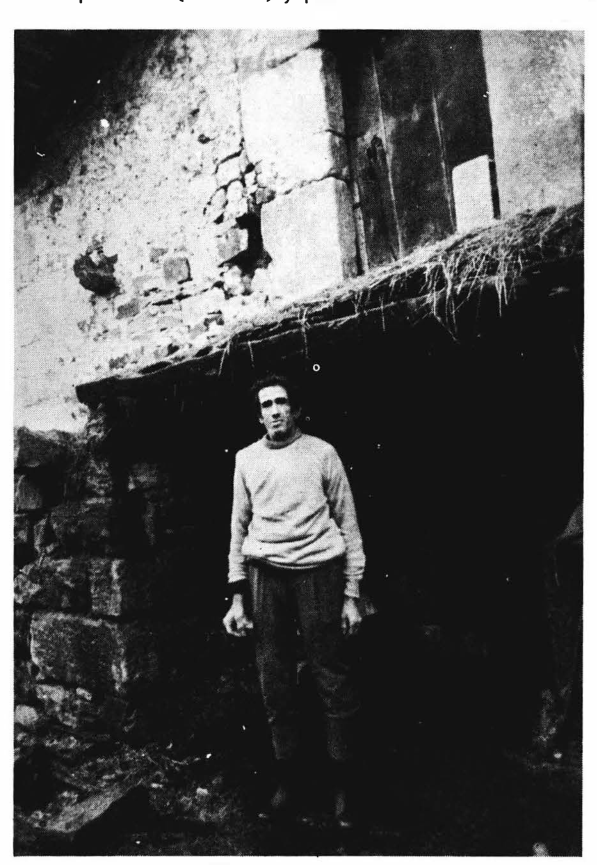
EL LUGAR DE LOS HECHOS

El lugar donde se produjeron los avistamientos de «fenómenos luminosos» es en el pueblo denominado la Abadilla de Cayón y particularmente en el Barrio La Paúl. Está situado a unos 28 kilómetros de Santander capital, es una zona rural, de abundantes praderas dedicadas para pasto, también existen bosques de eucaliptos. La explotación es eminentemente ganadera, tiene abundantes cursos de agua y mucha humedad. Las comunicaciones para llegar a este lugar son malas, a varios kilómetros de la población las carreteras son meros caminos vecinales de tierra y piedras que en invierno se hacen casi intransitables. Como accidentes geográficos destacables citaremos el Monte Sarracín con una altitud de 399 metros y el Monte Yoreda con algo menos. Hay extensos bosques que cubren la parte superior de estos Montes la vegetación es típica de la zona norte de España. Existen líneas de alta tensión que cruzan la zona de abistamientos y llevan una dirección Noroeste a Suroeste. Estos puntos de alta tensión llamó enseguida nuestra atención y tuvimos muy en cuenta este hecho a la hora de interpretar una posible explicación para las observaciones.

ANALISIS PSICOLOGICOS DE LOS TESTIGOS

Para este tipo de encuestas, solicitamos y obtuvimos, la desinteresada y experta colaboración del Psicólogo-Sociólogo Mario Gutiérrez Barbero, director del Gabinete Barber; quien nos acompañó y corrió con la realización de los tes y encuestas de Psicología aplicada a los testigos y fue quien nos orientó en el alcance y repercusión sociológica que podían tener estos avistamientos.

Necesitaríamos un largo informe para pormenorizar los detalles de este análisis psicológico, sin embargo es conveniente resaltar que globalmente ninguno de los entrevistados parece padecer neurosis alucinatorias ni desarreglos orgánicos constitutivos de alterar el carácter y hacerle propenso a fantasías y delirios. Son personas totalmente normales de edades claramente diferenciadas en dos grupos; menores de 35 años y mayores de 50. Sus vidas discurren en el pueblo en un ambiente adaptado a la economía de la zona. Las posibilidades de manipulación de todas estas gentes es bastante difícil, dan la sensación de explicar hechos perfectamente vividos. En muchas ocasiones las entrevistas se realizaron con dificultad, dado que los testigos eran reacios a relatar por no meterse en complicaciones o simplemente porque no entendían aquello que habían visto y no deseaban que les tomasen a broma o por algo peor. Alguno de los encuestados se les hizo análisis médicos, tal es el caso de Juan Cobo Setién, testigos de uno de los casos más peculiares e interesantes, quien se prestó amablemente. Dada la edad que tenía (64 años) y padecer de una enfermedad



Juan Cobo Setién, testigo de primer orden en los avistamientos de la Paúl. Sus descripciones son toda una lección de la vieja sabiduría popular.

bronquial (asma) deseábamos obtener una buena información sobre su estado general y hasta qué punto aquella dolencia podía perturbar algunas de sus funciones vitales y su capacidad de percepción del entorno. Ayudados por la experta colaboración de un médico socio del CIOVE, pudimos señalar a través de múltiples comprobaciones la normalidad de sus constantes vitales; un hombre enjuto, delgado y fuerte para su edad, acostumbrado a las labores del campo y que no bebe alcohol. Su estado general era bueno y consideramos de vital importancia su testimonio. Su personalidad está dominada por un carácter afable, una inteligencia que en contacto con la naturaleza que le rodea le hace poseedor de una fantasía verbal extraordinaria, condicionada siempre por su entorno. La utilización del lenguaje brillante y de gran plasticidad, siendo las cinco sesiones que con él tuvimos para obtener la investigación sobre la luz observada, un verdadero placer por la gran enumeración de detalles y el sentido gráfico de sus expresiones que literalmente nos reconstruyó el caso con un realismo y verosimilitud muy positivos.

Con respecto a los otros testigos, su personalidad es característica de la zona (Pasiega), hombres muy reservados y de aguda inteligencia. Tampoco descubrimos comportamientos de reafirmación personal exagerada ni alardes publicitarios (todo lo contrario), estas gentes sólo deseaban que les dejasen en paz.

ALGUNAS INTERPRETACIONES EXPLICATIVAS

HIPOTESIS FISICA: Fue durante el principio de las investigaciones, la que tuvo nuestro mayor peso específico; las condiciones de la zona, gran humedad, cursos de agua, líneas de alta tensión. Opinamos que podía tratarse de un fenómeno físico; una descarga eléctrica (o una ionización del aire), en contacto con la humedad ambiental podía producir un fenómeno luminoso que tendría en algunos casos las características de las «luces» observadas en la Abadilla de Cayón. Lo que se opone a esta explicación son múltiples circunstancias: 1.° La gran distancia a las líneas de alta tensión (de medio kilómetro hasta dos) de las apariciones, los fenómenos físico-eléctricos difícilmente se producirían a tanta distancia, se considera que es posible su formación en los cables de alta tensión o en sus proximidades o en algunos casos cerca de las torretas sustentadoras pero casi nunca a tanta distancia. 2.° La gran duración y repetividad. En algunas de las encuestas se detallan la permanencia de la observación de hasta 20 minutos, la tónica general de los avistamientos sobrepasa los 5 minutos, tiempo excesivo para una bola de plasma o cualquier hipótesis de esta índole. Es también difícil que este fenómeno físico se produjera en diversos días, ya de por sí su frecuencia es muy reducida, pero que aparezca casi durante un mes es bastante improbable. 3.° Su gran movilidad; los testigos hablan en todas las ocasiones de una luz o luces que se desplazan a gran velocidad arriba y abajo del monte. Sin respetar accidentes geográficos ni ambientales. 4.° Consultadas la empresa eléctrica propietaria de estas líneas sobre estos puntos, admitieron la improbabilidad de que se produjesen tales



La plantación de maíz que sufrió el paso incontrolado de los curiosos. Al fondo, el monte Sarracín lugar de los hechos y la casa de los Perteguera.

fenómenos con esa constancia, interrogados sobre las posibles alteraciones o fallos detectados en esas líneas nos afirmaron su absoluta normalidad.

HIPOTESIS ALUCINATORIA O DE FICCION: Habría que considerar dos posturas; una de ellas ya anteriormente señalada: A) testimonios de observaciones producidas antes de la campaña de la prensa, en la que las encuestas recogidas coinciden en afirmar la existencia de unos fenómenos inexplicables para aquellas gentes, la dificultad en poner a todos de acuerdo (alrededor de 50 personas) para coincidir en multitud de detalles y para los cuales no iba haber gratificación alguna sino todo lo contrario (como así sucedió), es bastante difícil. Que existan tal número de personas con capacidad alucinatoria es de compleja comprensión en un pueblo tan pequeño. Siempre habría alguien que no estuviera de acuerdo con la superchería. El pensar que hubo ser un montaje organizado por alguien con fines puramente de burla (ha ocurrido en algunas ocasiones en la casuística española) es poco verosímil. Todos los testigos confirman la gran movilidad y rapidez de «los fenómenos luminosos» observados, teniendo en cuenta las dificultades del terreno y la total ausencia de ruido percibido en la casuística nos hacen meditar en la imposibilidad de tal operación. Alguien pilotando «alguna máquina» por el monte arriba con una luz y al mismo tiempo no emitiendo ningún sonido y no dejando huellas, y en un instante estaba en lo alto del Monte Sarracín y al momento estaba en sus laderas, recorriendo grandes distancias, algo verdaderamente increible.

LA HIPOTESIS SIQUICA: También tuvimos en cuenta la posibilidad de que estas luces de Cayón, pudiera ser una manifestación paranormal producida por una Telergía, una fotogénesis que se manifestara en forma de globo luminoso y se produjera en diversas ocasiones. Esta hipótesis pudiera ser válida sino tuviéramos en cuenta todas las circunstancias de estos fenómenos. Utilizar la Parasicología como cajón de sastre para explicar fenómenos cuya identificación es compleja, puede llegar a ser un gran error de bulto. La Parasicología hasta el momento tiene en un nomenclator, perfectamente definida muchas de las manifestaciones paranormales, tratan de explicar con estas definiciones una compleja fenomenología como la desarrollada en el Barrio de la Paúl resulta un esfuerzo bastante inútil, puesto que no existe una comprobación práctica lo suficientemente clara como para pensar que todos estos fenómenos puedan ser materia de la Parasicología. ¿Puede la fotogénesis manifestarse en repetidas ocasiones durante un largo periódo de tiempo?, ¿se puede manifestar en una distancia de hasta varios kilómetros?, ¿puede existir en esta población un núcleo de personas tan importantes a nivel paranormal que puedan producir a volutad estos fenómenos?, ¿por qué no se ha vuelto a producir?, estas y otras muchas preguntas nos hacen dudar de la hipótesis parasicológica a la hora de interpretar estos fenómenos.

UNA HIPOTESIS INQUIETANTE: Se trata de un fenómeno luminoso, sin una consistencia material, cuyas

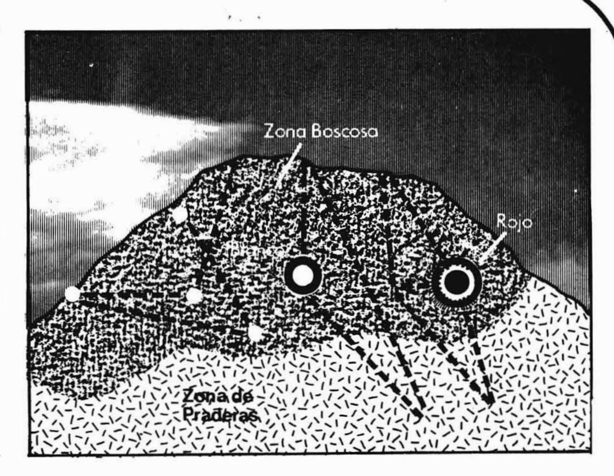
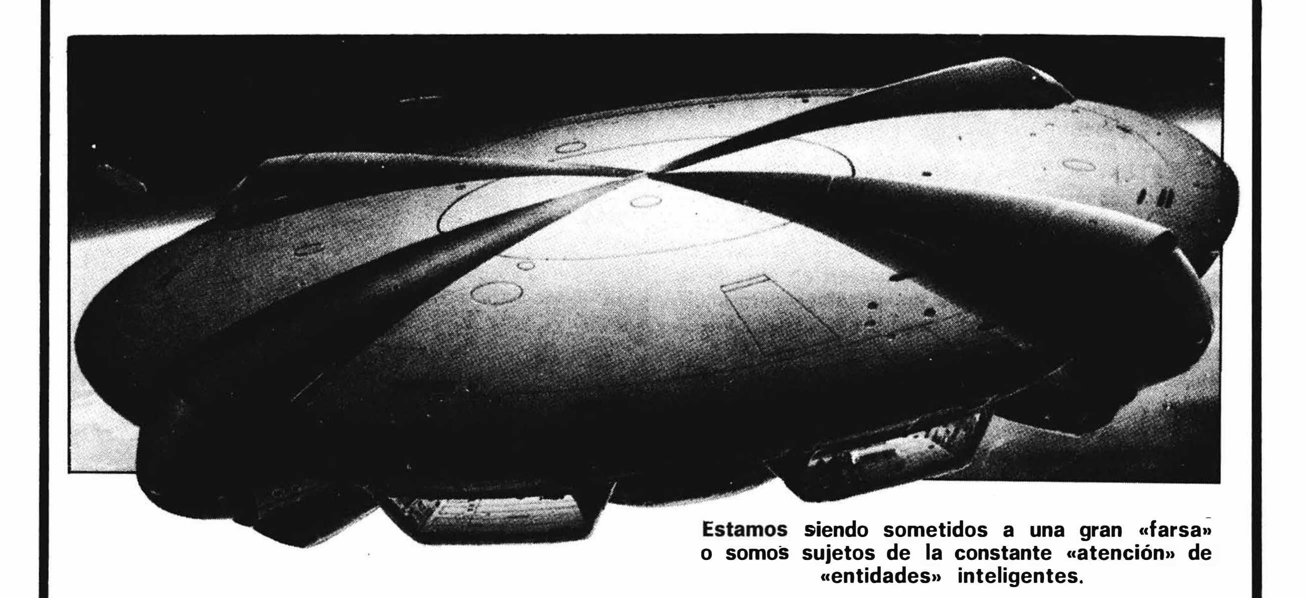


Gráfico representativo de los desplazamientos y evoluciones de las «luces» observadas por Santiago Cobo y dos amigos más.

formas y tamaños es variable pero que oscila desde el tamaño de un foco hasta una forma de pera de unos 40 centímetros de alto, a veces tiene apariencia de balón o incluso elipsoidal, no emite ningún sonido, ha sido contemplado en muchas ocasiones por varios testigos a la vez, tiene una escenografía muy aparente que se desarrolla increscendo, cuando la atención es mayoritaria con gran afluencia de gente a los lugares de avistamiento su puesta en escena es compleja y espectacular (caso de Santiago Alonso y otros). Los animales detectan su presencia (palomas y perros) y adquieren un comportamiento asustadizo y de huida. En una sola ocasión pudo divisarse tan cercano que se apreció uno a modo de humanoides que desconocemos sus características y comportamiento. No ha dejado huellas ni rastros quemados (si así ha sido fue imposible localizarlas, dado que llovió abundantemente en esos días). Produjo la única reacción sociológica que conocemos en nuestra región ante un hecho relacionado con el tema OVNI y pudo ser detectada perfectamente esta manifestación.

¿Cuál es nuestra hipótesis? Por un momento pensamos que podría tratarse de la mezcla de varias de ellas; que efectivamente hubo un fenómeno físico y también un hecho con repercusiones parasicológicas asimismo una Fabulación o incluso alucinaciones y hasta es posible que una fenomenología extraña relacionada con el tema OVNI. Es razonable que pudiera ser todo esto, pero resulta una teoría tan artificiosa, tan inverosímil que dificilmente se puede comprender que se produzca tantos fenómenos cuya frecuencia es muy escasa y cuyo origen (en algunos de ellos) es puro misterio. Nos inclinamos a pensar que hubo apariciones de «luces» de origen y manifestación desconocida que algunos casos tienen una clara relación con el tema OVNI y que podemos englobarlos en la abundante fenomenología que en los últimos tiempos se están produciendo en Cantabria y cuyo alcance desconocemos hasta el momento.

Gabinete de Investigación de Campo de CIOVE



Estamos siendo sometidos a una gran «farsa» o somos sujetos de la constante «atención» de «entidades» inteligentes.

EL MECANISMO PSIQUICO: ESTRUCTURA DE CONTROL

PIERRE DELVAL=OURANOS

SEGUNDA PARTE
Por: Pierre Delval.. «Ouranos-Francia»

EL FACTOR DE IMPREVISIBILIDAD

En este orden de cosas, se impone una primera constatación: aunque intentemos establecer una estructura propia del fenómeno y al mismo tiempo capaz de integrarle en el contexto. nos es forzoso reconocer que de todos modos en sus aspectos particulares la «Ufología» permanece en constante confrontación con su propio carácter imprevisible. Debemos subrayar, que, de hecho. no hay nada especifico en la «Ufología» y que este factor de imprevisibilidad, se encuentra por eso mismo en todas las ramas de la investigación.

No obstante, por dos razones, este argumento carece de valor En primer lugar, porque la crítica unida a la investigación de punta, especialmente en el campo de la investigación pura, va acompañada de la aceleración general denominada «progreso», e igualmente con los distintos cambios que afectan a nuestra humanidad en su conjunto provocando un clima de crisis y de creciente inestabilidad, que caracteriza nuestra época. En segundo lugar, porque la ufología» se aplica principalmente a un fenómeno artificial, que está sujeto a transformaciones conocidas, pero que siguen siendo imprevisibles puesto que la Inteligencia que las produce es de naturaleza no humana. Y todo esto a pesar de cierto tipo de manifestaciones, como las denominadas de «contactos», que tienden demasiado a menudo a hacernos creer que el fenómeno se encuentra muy próximo a nosotros en muchos aspectos.

Dentro del conjunto del fenómeno, hay que destacar las posibles influencias que en diferentes épocas tomó nuestra tecnología, debidas a observaciones OVNI. Tenemos motivos bien fundados para creer que la evolución del propio fenómeno, en estos casos, no ha sido más que un señuelo engañoso, en el que intervenían desde la naturaleza desconocida de los presuntos vehículos, hasta el comportamiento irracional de sus ocupantes.

En mi opinión, no debemos creer que ese tipo de manifestaciones pretendian presentarnos unos modelos de comportamiento cuyo funcionamiento y contenidos fuesen accesibles a nuestra comprensión, y destinados para facilitar nuestro progreso según su conveniencia, analizando nuestros esfuerzos con benévola paciencia, hasta hacernos penetrar en una fase de plenos contactos a nivel planetario. Dentro de este mismo contexto, es igualmente erróneo atribuir a las intervenciones de los denominados «extraterrestres» un carácter mesiánico y salvador, aún suponiendo que algunos de estos «contactos» fueran reales.

LA MANIPULACION DEL FENOMENO

Lo fundamental en el conjunto del fenómeno es que

parece estar unido a una «Inteligencia» innegablemente cospicua, que juega con el tiempo, el espacio y la materia, adquiriendo diversas formas según sus deseos y todo ello integrándolo en una grosera supercheria. Nos preguntamos ¿por qué oscuras motivaciones?

Contestar a este interrogante se saldria del propósito que anima el presente trabajo y nos obligaría a introducirnos en otras facetas de otro orden de realidad.

Para algunos Yahvé es interpretado como un ser de las estrellas que posee un ejército de soldados los «Elohims» que actúan de diversos modos. Los religiosos monoteístas estarían barajando conceptos erróneos cuando toman estas categorías bíblicas como la representación de Dios y sus ángeles. En el Génesis se afirma expresamente que la naturaleza del hombre es: «fue creado a su imagen y semejanza por Dios», y este concepto nunca ofreció dudas a los creyentes. Investigadores paralelos han emitido la hipótesis de nuestro posible origen exterior ya sea a través de manipulación genética de seres prehumanos, o a través de una implantación directa por cruce entre los colonizadores exteriores y los prehomínidos.

Evidentemente este presunto origen no es posible demostrarlo de forma científica. Del mismo modo existen otros aspectos del propio fenómeno bastante polémicos, entre los que resalta la hipótesis de que nuestro planeta sería algo así como un zoo de seres exteriores, en el que se utiliza a los seres humanos para experiencias cuyo alcance en la actualidad nos es completamente desconocido. Hemos visto cuando se estudian los casos denominados «contactees», que se evidencia en muchas ocasiones una especie de inducción a la que se ven sometidos los presuntos testigos. Este comportamiento no parece corresponder demasiado con las intencionalidades que dicen poseer este tipo de entidades. Como muchos investigadores constatan, el examen del fenómeno OVNI en su conjunto nos indica que estamos en presencia de un fenómeno de carácter gregario y repetitivo, falsario y aberrante. Se nos presentan muchos fenómenos a modo de teatro como si se tratara de una pésima película, en ocasiones grotesca y repulsiva. Esta «actuación» va acompañada de revelaciones que en su mayor parte no son más que falsedades o pseudociencia mesianista.

El carácter incomprensible y en ocasiones aberrante de tales manifestaciones, nos presenta cierta hostilidad y un expreso deseo de aumentar la confusión que actualmente reina en nuestra humanidad.

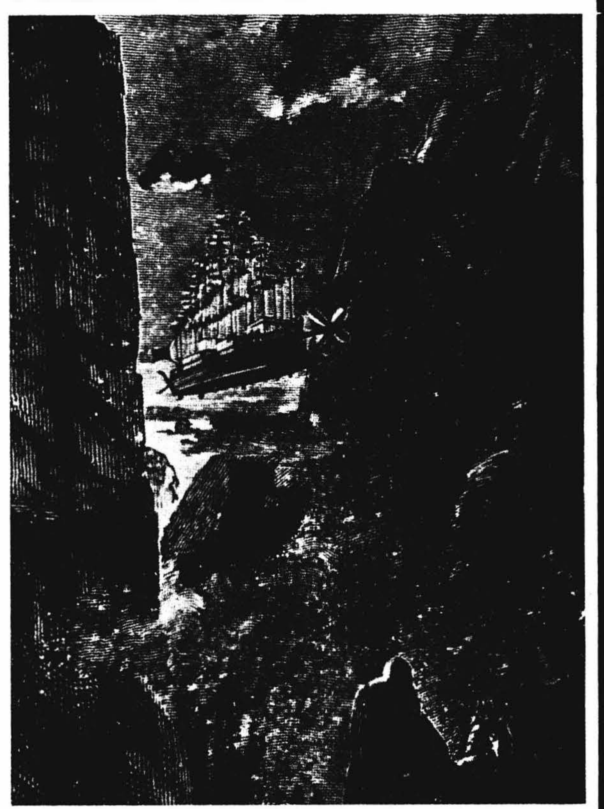
Las entidades que surgen de este tipo de fenómenos, corrientemente lo hacen de forma robótica, como si manifestasen una voluntad ajena a la suya propia. Nos encontraríamos pues ante una organización implacable dentro de un totalitarismo cósmico inaceptable para los seres humanos.

HACIA EL «CONTACTO»

Actualmente, debido a un conjunto de motivaciones, la situación a nivel sociológico no es en absoluto positiva. En efecto, bajo el pretexto de una supuesta investigación ufalógica nos encontramos un cúmulo de organizaciones donde se elabora con menosprecio de la humanidad actual, este nuevo materialismo cósmico, en un clima servil hacia lo que representan teóricamente los maestros del futuro. Por otro lado, sectas ufológicas fanáticas, orientan sus engaños hacia neoreligiones cósmicas como el «Raelismo» que goza de un carácter neonazi inquietante; la «Geniocracia», que cuando se examina de cerca resulta un auténtico veneno para el espíritu. Otros que se dicen beneficiarios de los mensajes extraterrestres, se entregan a un ocultismo utilizando «drogas alucinógenas» para favorecer el «éxtasis». Nuestra visión dualista del fenómeno es reacia a poner en duda la solidaridad existente entre los mundos psicológicos y físicos. Estos serían aspectos complementarios de una única realidad. Por poco que se profundice en el fenómenos OVNI, y como acabamos de ver, las componentes psíquicas del mismo son tan importantes como las manifestaciones físicas.

La noción de Universo Psíquico traspasada al Universo Físico ha sido argumentada por físicos-matemáticos tales como John Eccles (premio Nobel de neurofisiología). El astrofísico Firsoff ha planteado la existencia de otras dimensiones distintas de las que nos son perceptibles. En cierto sentido coinciden con el propio Heisenberg al plantear la existencia de una realidad física indeterminada. Cada proceso de observación, dice Heisenberg, provoca perturbaciones considerables en las partículas elementales de la materia. Son conocidos los fenómenos de concentración psíquica capaces de transformar la estructura de la materia.

Podemos deducir que todas las observaciones que conllevan un carácter incoherente y absurdo están directamente unidas al testigo, lo que no viene a negar la autenticidad del fenómeno.



Mimetismo y transformación, el OVNI adopta sus nuevas «vestiduras». El «Albatros» de Jules Verne.

Cualquiera que sea la autenticidad de los encuentros próximos con humanoides o de los «Contactees», es posible que las informaciones obtenidas o captadas, fuesen recogidas del subconsciente de los testigos, conteniendo los datos precisos que precisaría un estudio atento de los «ufólogos »en colaboración por igual con psicólogos que tengan conocimiento de la fenomenología OVNI.

Esto podría confirmar quizás las teorías de Heisenberg modificándose en función de nuestro propio nivel mental y de nuestro psiquismo.

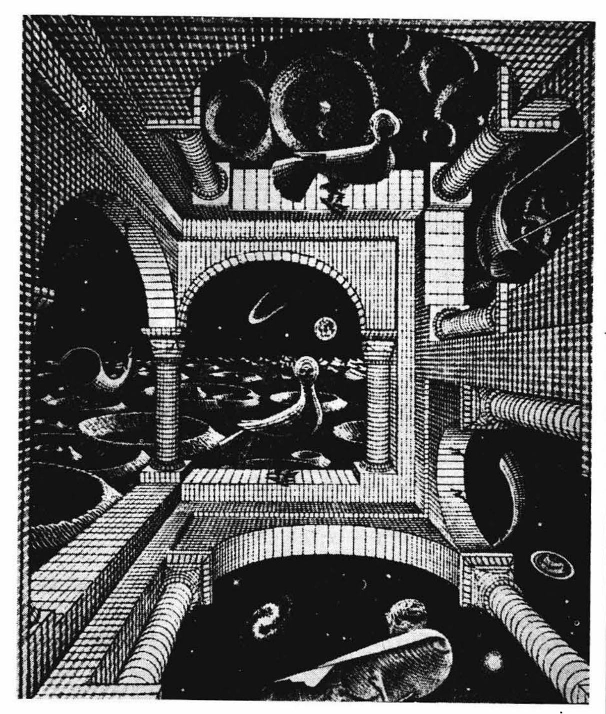
Por otra parte, aunque nuestra humanidad ha recorrido un considerable camino en el dominio material y físico, las preguntas esenciales permanecen sin contestación. En lo concerniente al fenómeno OVNI, es muy probable que el solo hecho de admitir oficialmente su existencia modificaría en gran parte el psiquismo colectivo de nuestra sociedad. A partir del momento en que armonicemos ese potencial es posible que se materialice una energía psíquica colectiva originando algún tipo de fenómeno concreto.

«REALIDAD» DEFORMADA

Indica el físico matemático Ferdinan Conseth, colaborador de Einstein, Niels Bohr, etc.: «cuando una información se encuentra unida a ciertos medios irremplazables, éstos participan de alguna manera en la información». Aplicable a nuestra percepción del fenómeno OVNI esto equivaldría a decir que hemos entrado en un círculo vicioso donde el análisis y la observación se nos antojan insuficientes.

Y se produciría en mayor medida en cuanto que los fenómenos OVNI se corresponden a la propia personalidad del testigo: Un astrónomo describirá el objeto con una gran precisión de datos físicos. Un militar introducirá ciertas dosis de agresividad o persuasión (recuerden el caso del cabo chileno que desapareció en el curso de una misión de reconocimiento). Un joven campesino brasileño aparentemente sometido a un contacto sexual con una mujer «rubia» de procedencia exterior, nos representa el mito americano de la mujer rubia en los pueblos latinos.

Si he escogido para este trabajo, la consideración de numerosos aspectos psíquicos de esta investigación, es porque me parecía concebible no penetrar en las zonas desconocidas de nuestra conciencia. Hablando del problema, las observaciones de objetos volantes no identificados parecen manifestarse en su mayor grado correspondiendo a la profunda aspiración de los seres humanos de mantener una relación con el cosmos. ¿Pero, qué tipo de relación pedimos nosotros?, indudablemente una relación mística. Los tiempos han cambiado, a pesar de haber creado un cielo, haber adorado y venerado a algo superior, el hombre tiende a deformar una comunicación que le podría permitir salir del laberinto en el que se encuentra inmerso. La búsqueda espiritual y el conocimiento del ser me parecen elementos esenciales, que nos permiten acceder al misterio de nuestro origen. Según esta idea, un posible contacto con otras inteligencias, podría establecer nuestra procedencia. Remontándonos a los lejanos principios del género humano, ésa pudiera ser la respuesta correspondiente a la intervención decisiva de extraños factores cósmicos en nuestra historia.



El fenómeno se presenta con múltiples cambios y al tiempo constante. Nos encontramos ante una nueva visión de la «realidad».

Podemos preguntarnos si el fenómeno OVNI no será un sistema de control funcionando por nuestra propia energía psíquica y otras fuentes aún desconocidas. Es destacable el irritante comportamiento OVNI cuyas manifestaciones oscilan entre lo real y lo irreal, entre lo racional y lo irracional. De los distintos avistamientos y principalmente a través de los denominados «contactees» se desprenden los siguientes datos: Puede existir una intervención crítica y salvadora de la Humanidad correspondiente a la manifestación de otro tipo de entidades.

Manifestaciones de ángeles caídos o arquetipos del hombre futuro, o quizás de una civilización superhumanizada o hiperintelectualizada y artificial.

Por el momento la inteligencia OVNI no puede responder a nuestro mudo interrogante, pero su silenciosa manifestación, está compuesta de signos que se acumulan y que podrían presagiar que nos encontramos ante un gran acontecimiento espiritual.

En un siglo nuestra civilización ha evolucionado más que en un millar de años. Los acontecimientos se precipitan y nuestro nivel psíquico y espiritual está mal adaptado a este movimiento que anuncia el fin del siglo XX y una nueva era.

Como conclusión yo diría que admitiendo la totalidad objetiva del fenómeno OVNI, su carácter misterioso, desbordante e inquietante, así como la probabilidad de la existencia en el cosmos de otras inteligencias, nada prueba que estas dos cuestiones tengan relación. El misterio de los OVNIS está, por el momento, muy lejos de ser dilucidado y el asunto nos pide tenacidad en su estudio y mucha prudencia.

La «nube» luminosa sobre Madrid en 1.896

arturo gómez villalba

Dentro de la investigación histórica y precediendo a la gran oleada de 1897 se presenta este caso, casi desconocido en la Ufología hasta el momento, que tuvo lugar en Madrid el día 10 de febrero de 1896 y que fue interpretado por algunos de los más destacados científicos de la época como fenómeno natural, entre ellos José de Castro Pulido, Catedrático de la Universidad Central (que expondría curiosamente una explicación por los rayos globulares), pero el caso, ciertamente no da síntomas de ello como tal fenómeno natural. Se publicó un boletín al respecto, reflejándose la noticia en algunos periódicos locales, así como en una revista de divulgación científica denominada «La Naturaleza» (febrero 1896), siendo estas las fuentes de investigación.

El suceso se desarrolló de la siguiente forma, tal como nos lo describe un testigo presencial:

«...El testigo, persona de buen criterio y gran ilustración que se hallaba en aquel mismo instante mirando a Oriente en el Paseo de Santa Engracia de esta corte, se anunció a las 9 h. 29 m. 30 s. de la mañana con un resplandor vivísimo, cuya intensidad competía con la luz solar, y que iluminó fuertemente las fachadas de los edificios que a la sazón estaban en sombra. En aquel momento vio por su derecha, como en medio de la calle, a la altura de un tejado (efecto de la perspectiva) un cúmulo de nubes casi redondo de unos tres decímetros de diámetro aparente, blanquísimo y de materia muy densa, del cual seguidamente empezó a desprenderse por la parte superior izquierda un como rizo, que terminaba en forma redonda y ensanchaba; este fue alargándose juntamente con otro que después apareció por la derecha, y al cabo de pocos segundos formaba ya él toda una masa nublosa en forma de pera invertida, que tendría una altura aparente de un metro, poco más o menos; continúo creciendo en todas direcciones, aunque más en la vertical que en la horizontal, al mismo tiempo que marchaba hacia Oriente, hasta que llegó a su desarrollo máximo, tomando una apariencia fantástica y siniestra. Entonces conservando siempre la forma antedicha, alcanzaba ya una altura aparente quizás superior a tres metros, y terminaba en una aureola espléndida, en cuyo centro se veía un disco blanquísimo de dos a tres decímetros de diámetro. La trepidación de la atmósfera (explosión) llegó a tierra en ese momento (9 h. 30 m. y 45 ó 50 s.) seca y terrible al principio, más suave y acompasada después, obligando al testigo a dar, a pesar suyo, uno o dos pasos hacia la izquierda. Desapareció con esto el globo interior, y la nube se diluyó y empezó a teñirse de escarlata y violeta, produciendo un efecto encantador (véase lámina adjunta), palideciendo al mismo tiempo que se deformaba y adelgazándose hasta llegar a conseguir unos seis grados en el sentido longitudinal y uno y medio aproximadamente en el de su anchura, mostró en su extremidad S. E. un pequeño apéndice obscuro como de denso humo, que se asemejaba en su color sombrío a las nubes de tempestad. Empujada por los vientos superiores, pues la región inferior estaba en calma, dicha nube única que se destacaba sobre la bóveda celeste, a la sazón purísima orientada de N. E. a S. S. O. desde el punto correspondiente al S. S. O. y a unos 11 grados de distancia cenital en que se hallaba situada, caminó muy lentamente hacia el E. N. E., disolviéndose a medida que avanzaba y quedando bastante después del mediodía con la apariencia de un cirrus ligero, a unos 65 grados del cenit.»

Posteriormente a la explosión se encontraron supuestos fragmentos, de pequeñas dimensiones encontrados en sitios diferentes. El primer fragmento tiene un volumen de 20 cm.^{3}, siendo encontrado cerca del Hipódromo e incrustado en el suelo, la superficie externa era lisa e irregular, de color obscuro. Un segundo grupo compuesto de dos fragmentos encontrados en el km. 7 de la carretera de Madrid-Castellón y en la calle Serrano, fueron adquiridos por el Observatorio Astronómico, el primero pesaba 19 gramos y el segundo 52 gramos, ambos estaban cubiertos de una capa negro mate delgada.

Haciendo referencia al análisis de los datos meteorológicos, el día 9 de febrero, a las 9 de la mañana, la altura barométrica era de 777,3 mm., la temperatura de 2'5 °C sobre O. El día 10, día del suceso, a las 9 de la mañana la altura era de 772,6 mm. y la temperatura de 4'5 °C, aunque hubo un hecho extraño a la misma hora, primeramente una repentina subida en el barómetro de 1 mm. y 7 décimas, pasando posteriormente a situación normal y bajando más tarde a 7 décimas de mm. El día 11 la altura fue de 777,1 mm. y la temperatura de 4'9 °C. Dato en común a los tres días era una pequeña fuerza de viento E. N. E., así como el cielo totalmente despejado.

Así pues, aquí se presenta un caso más de sustento a las bases del fenómeno, cuya principal particularidad es la fecha aproximativa a la oleada de 1897. Puntos a destacar en el caso es el rizo desprendido, la forma de pera invertida, el disco blanquísimo, la explosión y ante todo ese camuflaje en forma de nube que ya ha sido obervado desde siempre a lo largo de toda la casuística.

Los fragmentos son otro dato importante, pero desgraciadamente no queda prueba patente de su evidencia física .

Por fin, como indudable prueba de carácter científico, nos encontramos ante ese extraño cambio brusco de altura barométrica.

Madrid, 12 de diciembre de 1979.

Estudio de 177 observaciones

por José Ruesga Montiel, R. N. C. (Sevilla)

CASO 86

10-1-69 22:00 ooo Ma

Moguer (Huelva).—A las 8 de la noche del día 10, en la villa de Moguer (Huelva) y en dirección de Sur a Norte, cruzó la zona un objeto no identificado, que emitía luces de color blanco y rojo. El ovni, que era de dimensiones regulares, volaba a escasa altura. A los pocos segundos y de repente desapareció. (Fuente: R. Serratosa-RNC, Estudio Edidani, 68-69, pág. 99.)

CASO 87

15-1-69 últimas horas del día...... Mb

Las Pajanosas (Sevilla).—Un vecino de Sevilla viene de Extremadura, primera noche, solo, en su auto. Observa una luz sobre tierra entre encinas. Pára. Marcha a pie sobre la luz a 200 metros. Va mirando y observa un rectángulo iluminado, cuya luz no sale al exterior difundida, sino proyectada en oblicuo a la izquierda del observador. Después unas siluetas pasan y repasan varias veces delante del rectángulo. Observa más y entonces, casi tropieza con un perro, que no lo advierte, sino que mira la luz, pelos erizados y aullando débilmente. Entonces siente miedo y regresa al auto y a Sevilla. Lo comunica a su vecino, ingeniero Laffitte, quien pocos días más tarde, le acompaña al sitio exacto. Hay una casa a más de doscientos metros, pero comprueba que no puede ser vista desde la carretera. Llegan al lugar donde estuvo la luz. No hay huellas circular ni poligonal de asiento. Pero hay tres marcas clavadas de profundidad, a 1,80 metros una de otra, en forma de garra de dos dedos. (Fuente: F. Laffitte-Stendek Extra, pág. 22.)

CASO 88

17-1-69 ——— md

Lucena (Córdoba).—Un señor que es inspector de una importantísima entidad bancaria —por tanto persona culta— declaró al Cuartel General de Policía, primero, y luego a sus amigos y periodistas, que el día 17 había visto en Lucena, exactamente en el cruce de la carretera de Antequera, un objeto volante no identificado. (Fuente: R. Serratosa-Revista OVNI n.º 2.)

CASO 89

19-1-69 000 Mg

Calahonda (Granada).—Un testigo de excepcional calidad y prestigio, avala la presencia de un objeto de forma esférica, que con fuerte luminosidad y extraño ruido pasó por la localidad granadina. Desapareció repentinamente. (Fuente: R. Serratosa.)

CASO 90

22-1-69 09:00 ——— Mc

Carretera Jerez-Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).—A las nueve del día de hoy ha sido observado el paso de un objeto redondo de color rojo, cuya identidad no ha sido posible concretar. (Fuentes: R. Serratosa-RNC.)

CASO 91

23-1-69 ——— Mc

Carretera de Jerez-Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).—En las inmediaaciones del lugar objeto de la observación del día anterior, ha sido observado el paso de un objeto de forma de «tomate» e intenso color rojo. (Fuente: R. Serratosa-RNC.)

CASO 92

28-1-69 22:30 a Mc

Sanlúcar de Barrameda (Cádiz).—El señor Manuel Espinar Anillo, guarda, de 41 años, que ha vivido en el pueblo citado toda su vida, vió de pronto una luz muy potente pensando que se trataría de un coche que se había extraviado. Sin embargo, poco después, observó algo parecido a un pote volando silenciosamente sobre la copa de los árboles, con una dirección Norte-Sur. Aquello iluminaba la zona como si fuese de día. El caballo no dio muestras de pánico pero el testigo, que estaba cegado por la luz, tuvo que entrar dentro de

Ovni en Andalucía (España)

casa hasta haberse recuperado. (Fuentes: ABC, Ed. Andalucía, 29 y 31 de Enero de 1969.)

CASO 93

7-1-69 noche & Mb

Ginés (Sevilla).—Dos empleados de banca de excelente reputación vieron una criatura de color verde, provista de dos piernas, de unos 3 metros de estatura, cerca de una carretera. No se observó la presencia de ningún Ovni en relación con el ser. Los testigos efectuaron su observación desde dentro de un automóvil que corría por la carretera. Debido al shock nervioso producido por esta extraordinaria experiencia, no quisieron discutir con nadie sobre este asunto. (Fuentes: Ignacio Danaude-Stendek Extra-Julio 1971, pág. 21.)

CASO 94

2-2-69 21:00 0 Ma

Aroche (Huelva).—En un lugar llamado «Valdefanegas», situado a 7 kilómetros de Aroche, siete personas, entre las que se encontraba la familia Vázquez, vieron un objeto luminoso e inmóvil, a 1,50 metros de distancia del suelo. Aquello emitía una intensa luz amarilla, tenía la forma redonda y su tamaño era comparable al de la rueda de un coche. Observaron esta escena durante dos horas sin atreverse a acercarse al objeto. Al día siguiente no se encontraron huellas en el lugar. Algunos minutos antes, unos vecinos vieron una bola de fuego en el cielo iluminando la zona como si fuese de día. (Fuente: ABC. Ed. Andalucía, 11 de Marzo de 1969.)

CASO 95

14-2-69 19:10 / / Mb

Sevilla.—Me encontraba en la azotea de mi casa observando con prismáticos el planeta Venus, cuando mi hermano llamó mi atención sobre un objeto que se desplazaba en dirección Norte-Sur. Enfoqué hacia él los prismáticos pudiendo ver que se trataba de un objeto de forma de cigarro puro, de color rojo intenso, que se desplazaba a gran altura y considerable velocidad. Le observé durante 45 segundos, hasta que desapareció entre unas nubes.

Deseché la posibilidad de un avión debido a que la luz no oscilaba y que su altura era mucha para provenir del Aeropuerto de San Pablo o de Tableda. (Fuente: Ruesga-RNC.)

CASO 96

20-2-69 22:00 000 Mb

Castilleja de la Cuesta (Sevilla).—Don A. M. M., de 55 años, llega aquella noche a su casa, situada en la carretera a Castilleja de Guzmán. Cuando sube el repecho que presta acceso a su casa, observa una gran luz a 60 grados sobre el horizonte. Piensa en la Luna, pero observa que la Luna está a su espalda. Entra en la casa y tomando unos gemelos de teatro (tres por sesenta) sube a la azotea y asesta los gemelos sobre la luz y la observa, forma de ensaimada cupular por arriba y plana por abajo.

Aquello proyecta sobre el campo una potente luz blanco-azulada en forma de foco cenital. Al ver que la potencia lumínica va en aumento, se asusta y llama a unos vecinos, quienes atestiguan haber visto un objeto de forma cupular de un fuerte color —lo comparan al Sol— que desapareció en dirección a Valencina de la Concepción. (Fuente: M. Osuna-Investigación RNC.)

CASO 97

23-2-69 noche 000 Mb

Castilleja de la Cuesta (Sevilla).—Tres noches después, el testigo don A. M. M., observa un objeto luminoso fijo más pequeño y con halo azulenco «como si fuera un anillo de Saturno». (Fuente: M. Osuna.)

CASO 99

27-2-69 22:15 ooo Mb

Cádiz.—Un grupo de personas vio anoche un objeto que lanzaba destellos y que apareció y desapareció a gran velocidad, varias veces.

Al mismo tiempo Olga Cuadrado Sánchez, su hermano Juan, Luis Ripoll, Manuel Martín, Javier Angulo y Antonio Comese, observaron un objeto que procedente de la bahía se acercaba a poca altura del Castillo del faro de San Sebastián, y hacia el centro de la dársena, quedaba detenido. Hablaban de luz brillante, pero con las características de la producida por medios artificiales. También de gran rapidez en sus movimientos. (Fuente: Estudio Eridani, 68-69, pág. 112.)

EN «UFOLOGIA» n.° 2, CLYPEUS (1), de Luigi Sorgno

OVNI: EXHIBICIONISMO Y METAMORFOSIS

«Repasando la información ufológica hemos comprobado diversas constantes en la fenomenología:

1) Aterrizajes en las proximidades de carreteras por las que transitan automóviles. 2) La metamorfosis de los ufonautas. 3) Su falsa «hostilidad».

Primera constante: tras el examen de los casos de «Encuentros cercanos de tercer tipo» en todo el mundo, es notable la gran frecuencia de aterrizajes de extraños objetos junto a carreteras, que en su mayoría simulan dificultades técnicas. En este tipo de casuística, se produce el encuentro entre el automovilista que frena de pronto ante la presencia del «objeto» en mitad de la carretera, o se le bloquea el motor con tiempo apenas de frenar y evitar el choque contra el OVNI...

Segunda y tercera constante: la metamorfosis y concentración geográfica. Más claramente: es perceptible sobre todo en América una concentración mayor de seres monstruosos que aparecen frecuentemente en las observaciones, sustituyendo paulatinamente a los «venusinos angelicales» que nos presentan muchos sucesos de los años 50, introduciendo un nuevo ingrediente en los encuentros próximos de tercer tipo: la falsa hostilidad en los encuentros con testigos. Digo falsa hostilidad con razón. Es evidente la absoluta omnipotencia tecnológica, científica e incluso psíquica de los ocupantes de lo cual existen muchos ejemplos en la casuística. ¿Quién podría impedir su hostilidad en un enfrentamiento con nosotros? ¿Quizás la policía?

Con respecto a la metamorfosis, y refiriéndome en particular a los Estados Unidos, estamos asistiendo a una metamorfosis técnico-logística. Desde hace más de treinta años el fenómeno proporciona al ciudadano medio norteamericano, según diversas formas, la fábula de los seres extraterrestres, mintiendo de forma harto clara sobre su procedencia de planetas situados en nuestro propio sistema solar, fábula que actualmente ya no parece tener vigencia, pero ¡atención! Indudablemente tuvo su reacción apropiada... llevó a los Estados Unidos a levantar su cabeza hacia el espacio, con las consiguientes ventajas tecnológicas derivadas de la carrera por llegar a la luna...

...Es forzoso constatar, que tras estos años de intensa actividad ufológica, buena parte de los «Encuentros cercanos de tercer tipo». no son más que continuas proyecciones parafísicas que vienen a influenciar nuestra psique, alterando subjetivamente la realidad sensorial precisa...

...Mi tesis se basa en las últimas observaciones, en las que los «humanoides», influyen de manera evidente la esfera psíquica del testigo, aquejado casi siempre de amnesia, pérdida temporal, etc., y seguido por secuelas post-hipnóticas con todos los desarreglos de tipo emocional, ansiedad y demás que son de prever. Es probable que la clasificación que utilizamos hasta hoy sobre este tipo de seres observados, no nos sirva en el futuro para nada: surgirán otras figuraciones que reemplazarán a los hologramas actuales. Se puede incluso verificar otro aspecto metamórfico o cambiante del fenómeno «contacto»: el de la procedencia «solar» de nuestros «amigos», asunto contradictorio y fantástico (podemos incluso recordar el tema del planeta fantasma situado al otro lado del Sol); cada vez los contactados» han ido proporcionando un planeta distinto de nuestro sistema solar como origen de los humanoides. Sobre este punto estamos asistiendo a un cambio, por el cual los presuntos seres tripulantes del OVNI, ya no procederían de un planeta del sistema, sino de otras galaxias, otra más de las fabulaciones y metamorfosis del fenómeno.

Analizando según nuestra Psicología el comportamiento de los presuntos «ocupantes», no sería exagerado calificarlos (según nuestra metodología) como mitómanos, presuntuosos egocéntricos, con ciertas dosis de xenofobia (puesto que después del presunto «contacto», abandonan rápidamente al testigo para aislarse nuevamente en su OVNI). Teniendo esto presente, voy a exponer a continuación mi idea: ¿por qué no psicoanalizar a los presuntos «ufonautas» a través de su comportamiento en los distintos informes OVNI?...

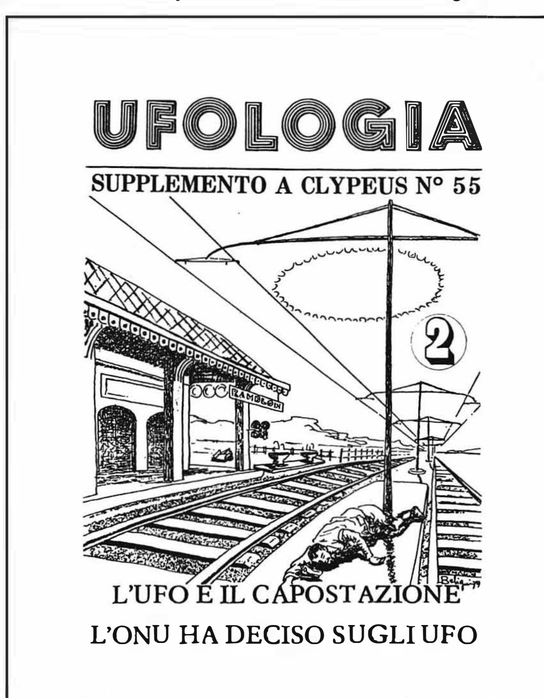
(1) Casella Postale 604-10100, Torino, ITALIA.

EN «INFORESPACE»

N.° 48, Noviembre de 1979 (1)
Autor: Michel Bougard

«Y SI LA UFOLOGIA NO EXISTIERA...»

«La evidencia es que, para investigar, se necesita material sobre el cual trabajar. Este material es para nosotros un conjunto de testimonios recogidos en los



cuatro rincones del mundo y lo suficiente documentados como para ser utilizados, al igual que escasas evidencias físicas (huellas ecos de radar, etcétera). Se nos presenta ahora un gran inconveniente: este material, en su estado actual, es de calidad muy desigual y su fiabilidad no resulta tan buena como debiera de serlo. Se han publicado (y se publican aún) centenares de casos mal investigados por muchachos sin ninguna competencia. La encuesta de una observación OVNI es un trabajo desalentador en el que intervienen una serie de controles en ocasiones bastante molestos. Desgraciadamente, nos contentamos muy a menudo con ir a discutir una hora o dos con los testigos, tomando café, para después transcribir la entrevista «edificante» —copiando al pie de la letra todo lo que ha dicho el testigo—. Los controles resultan raros y a menudo ineficaces. Así es como la mayor parte de estas encuestas no son explotables científicamente. Por el contrario, estos casos han servido a los detractores para poner el dedo en la llaga sobre la inconsistencia del dossier OVNI, o como han hecho investigadores como Michel Monnerie para establecer su hipótesis socio-psicológica que explica las observaciones.

«La primera tarea del investigador será por tanto vigilar que los testimonios que recibe o estudie sean fiables. Un método deberá ser puesto a punto, probado y mejorado por ensayos sucesivos...

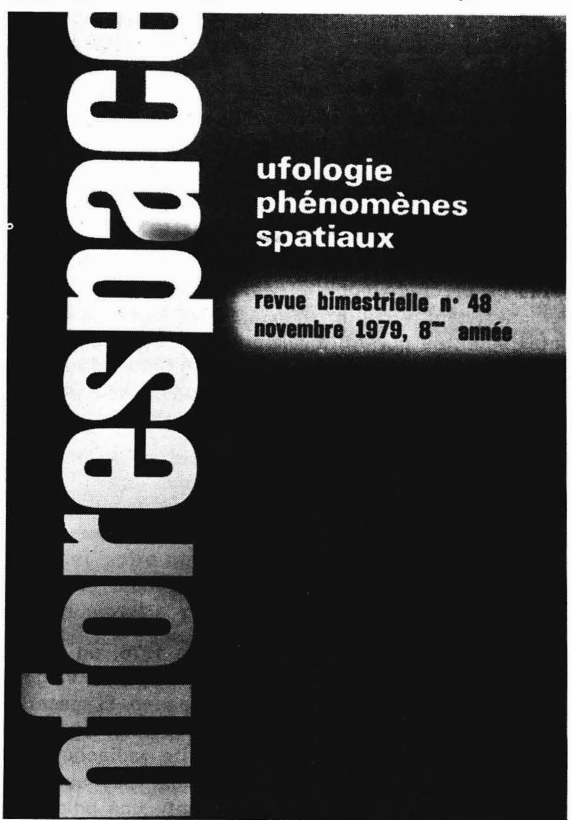
...«Si el método es aplicado rigurosamente, se puede dejar carta blanca a los investigadores. Que apliquen su esfuerzo en diversas direcciones, que estudien decenas de hipótesis, etcétera... Pero insistimos, debemos preparar barreras de contención, pues sin ellas caeremos en la inutilidad y la equivocación. La primera determinación que debemos fijarnos, es realizar el trabajo adoptando el método llamado científico. Sin duda se trata de un tema harto machacado, pero más allá de la expresión que algunos blanden como un talismán dispuesto para resolvel todos los problemas y salir de cualquier atolladero, encontramos que es un método de trabajo y de pensamiento, sencillo, sensato y honesto. El método científico, es en sentido estricto, únicamente observar con cuidado y paciencia, no utilizando más que datos comprobados y herramientas (matemáticas u otras) suficientemente probadas, pudiendo cambiar de opinión si los hechos así lo demuestran. Estas consideraciones muy generales se ven acompañadas de principios particulares según las investigaciones a efectuar...

«...El método científico posee dos cualidades indispensables: la honestidad y la duda. Se debe estar preparado para echar todo por tierra a cada momento si realmente se desea progresar. Evidentemente este comportamiento está lejos de la superficialidad y el sensacionalismo a los cuales nos acostumbran los «ufólogos». Hacer gala de mucha paciencia y humildad no son, en efecto, sus rasgos más característicos.»

...La primera fase es la que actualmente vivimos: se recogen testimonios, se compilan las informaciones, se intenta clasificarlas e identificarlas con cierto rigor para resaltar sus características esenciales...

...La segunda etapa, la de la experimentación, es difícil de aplicar a nuestros OVNIS. Difícil pero no imposible, y nuestra imaginación nos debe permitir encontrar caminos originales. Algunos investigadores han propuesto algunas vías de experimentación, entre las que encontramos la detección electromagnética. Pueden arriesgarse algunas hipótesis pero solamente sobre aspectos particulares. No obstante, es totalmente inútil intentar, en estos momentos, la menor generalización.

Concluyendo, no estamos en disposición aún de abordar la tercera fase, la de síntesis que permitiría definir con precisión los límites de nuestro campo de actividad y darle un nombre genérico: ufología (si acaso no se propone otro término). A riesgo de repetirme, afirmo que la ufología no existe todavía en tanto que campo científico propio. Es, pues, ilusorio buscar un estatuto de reconocimiento oficial.



...Recuerdo una frase de Jacques Vallée (que citaba a Ira Einhorn de Filadelfia) que me gusta mucho: «La Ufología, es como una aguja en un pajar, se tiene la aguja y se busca el pajar.»

Una reflexión que es muy profunda y con diversos sentidos. Yo les dejo que la mediten pues, sin duda, es más interesante que todo lo que pudiera decirse sobre los OVNIS...

(1) SOBEPS, Avda. Paul Janson, 74, Bruxelles, Bélgica.

«EXISTEN MAS PLANETAS HABITADOS DE LOS QUE SE PIENSA»

Según los astrónomos del Kitt Peak National Observatory, existirían en nuestra galaxia muchos más planetas habitados de los supuestos.

La subestimación proviene de la siguiente hipótesis: se trata de que las estrellas supercalientes (de 20.000° a 100.000°C. en su superficie en lugar de los 10.000° de nuestro Sol) giran demasiado rápido para tener satélites.

Ahora bien, eso no es totalmente cierto. Estudiando 123 estrellas de una clase térmica similar a la de nuestro sol, los astrónomos han podido deducir, según las variaciones orbitales de estas estrellas, que poseían «compañeros».

En un estudio más reciente, la misma técnica indica que sobre 43 sistemas de estrellas supercalientes, siete podrían tener planetas alrededor. Queda por conocer si los compañeros de estas estrellas supercalientes son planetas y no otras estrellas.

Un equipo ultrasensible, susceptible de medir los menores efectos Doppler (desplazamiento en la banda del infrarrojo) y captar mensajes de radio de los planetas satélites permitirá responder a esta pregunta.

Existen aproximadamente unos 100.000 millones de estrellas en nuestra galaxia. Incluso si solamente la décima parte tuviera planetas, formarían una buena cantidad de mundos...

«S & V» n.º 746

EL TIEMPO REALMENTE VA MAS RAPIDO EN EL ESPACIO

Hace dos años, el 18 de junio de 1976, un cohete Scout D fue lanzado de las islas Wallops en Virginia.

Llevaba a bordo un maser de hidrógeno. El maser es una variante del laser, basado en los mismos principios de ondas cortas. El maser, emite radiaciones de microondas en una banda de frecuencia muy estrecha, de tal suerte que cada ciclo representa una unidad de tiempo estricta y precisa. Esta unidad de tiempo ha servido de criterio para una comparación entre el tiempo terrestre y el tiempo espacial: el tiempo espacial es más rápido. Es decir 10.000 segundos terrestres corresponden a 9.998 segundos espaciales a 10.000 kilómetros de distancia.

La experiencia parece sencilla al ser descrita: pero no obstante ha sido de realización muy compleja, pues era necesario tener en cuenta factores de distorsión tales como los efectos Doppler y las perturbaciones ionosféricas. Evidentemente es una verificación más de las teorías de Einstein.

«S & V» n.º 746

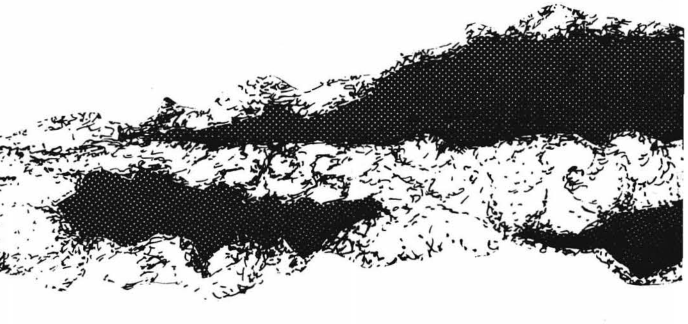
LOS OVNIS SON «ACUMULACIONES DE POLVO O AGUA QUE TOMAN FORMA DE DISCO»

Hasta la fecha y después de treinta años que se investiga, estudia y difunde el fenómeno de los «No Identificados», en todo el mundo, habíamos tenido la oportunidad de escuchar muchas hipótesis explicativas, desde las más necias, ilógicas, absurdas e hilarantes, hasta las más reposadas, sesudas, críticas y objetivas. Hasta nosotros vía Agencia «Tass» de la Unión Soviética, nos llega hoy, no sabemos si una burla, un buen chiste o simplemente la representación sintética de muchos años dedicados a «filosofar» sobre la denominada «cuestión OVNI». En resumen: según la Agencia «Tass», los «Objetos Volantes No Identificados» no son más que acumulaciones de partículas de polvo o agua», que adoptan la forma de disco al penetrar en la atmósfera».

«Estas formaciones visibles en la atmósfera son provocadas —según los especialistas del Instituto de Oceanografía de la Academia de Ciencias de la URSS— por torbellinos de masas aéreas, cuando penetran partículas de polvo o de agua. Esos movimientos se deben a la heterogeneidad de las capas de la atmósfera y a su diferencia de densidad.»

Esos especialistas han llegado a reconstituir en laboratorio las condiciones que permiten la aparición de tal fenómeno. La Agencia soviética añade que han visto formarse bajo sus ojos «platillos volantes».

Según esos mismos especialistas, la «aparición» bajo forma de discos de formaciones naturales puede producirse tanto en las capas bajas de la atmósfera, como más arriba, a distancias de varias decenas de kilómetros de la superficie terrestre.



La frecuencia de esas apariciones está relacionada, al parecer, según los geofísicos soviéticos, al incremento de la contaminación atmosférica.

Todo un conjunto de «datos científicos» elaborados para espíritus conformistas.

Ref.: «La Vanguardia», 26-9-79

LA LUPA SOLAR

Un investigador de la Universidad de Stanford, R. Eshleman, ha tratado de buscar una solución muy original para escuchar las señales de radio más lejanas. Su teoría se basa en una consecuencia muy conocida de la relatividad general de Einstein: la curvatura de las radiaciones que pasan en la proximidad de cuerpos celestes de gran masa.

R. Eshleman propone utilizar la atracción gravitatoria que ejerce el Sol sobre las emisiones radioeléctricas procedentes de estrellas muy lejanas: las ondas de radio, no solamente son curvadas, sino que el Sol, actúa como una lente, convergiendo en un punto del espacio donde, a causa de su concentración, son amplificadas considerablemente (varios millones de veces). Es suficiente situar un radiotelescopio en ese lugar específico para obtener todas las posibilidades de esta amplificación.

Desgraciadamente, la práctica no es tan sencilla como la teoría, puesto que los puntos de convergencia están muy lejanos. R. Eshleman ha calculado que el primero se encuentra a 550 unidades astronómicas, es decir a 550 veces la distancia de la Tierra al Sol. Enviar un satélite provisto de un radiotelescopio a semejante distancia no es cosa para realizarse en la actualidad; su situación debe de ser extraordinariamente precisa, la imagen producida en el punto de convergencia no tiene más que 24 metros de diámetro.

«S & V» n.º 747

CUANDO EL SOL PRODUJO LA VIDA...

¿Se ha descubierto el secreto de la Vida? Un bioquímico de la Universidad de Texas, el profesor Allen J. Bard, acaba de lograr, utilizando el Sol como única fuente de energía, la creación de aminoácidos a partir de simples componentes de la atmósfera primitiva de la Tierra.

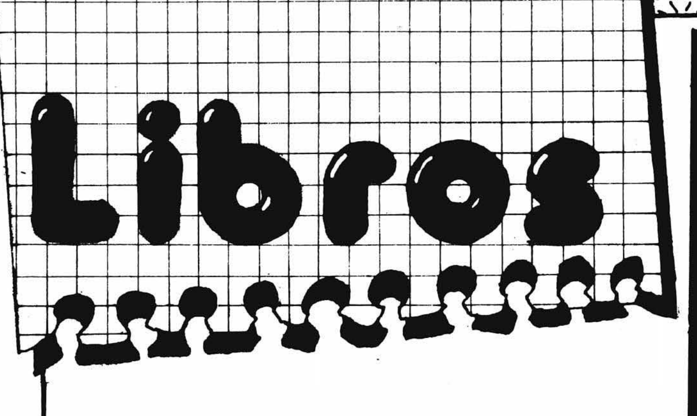
La noticia es importante. Efectivamente, para la mayoría de científicos, el escenario de la creación debió de ser aproximadamente el siguiente: la vida nació del Sol; fue la energía solar la que permitió la síntesis de los primeros aminoácidos a partir de los elementos (vapor de agua, hidrógeno, gas carbónico, amoníaco) contenidos en la atmósfera primigenia del planeta. Estos aminoácidos se combinaron a su vez para formar proteinas, moléculas más complejas que poseen una especie de metabolismo químico. Después aparecieron los primeros organismos vivos, y, de perfeccionamiento en perfeccionamiento, la evolución los condujo hasta el hombre.

Este escenario es realmente impresionante. De todos modos era necesario demostrar que la energía solar podía provocar la síntesis de los primeros aminoácidos. Cosa hecha. El profesor Bard de alguna forma ha efectuado en laboratorio la fotosíntesis química. Mientras que en la naturaleza, las plantas utilizan la clorofila para efectuar esta síntesis, substancia orgánica compleja que es la materia colorante de las plantas, el bioquímico americano se ha servido de un sustituto inorgánico: polvo de titanio al cual añadió un poco de platino.

Este polvo juega simplemente un papel de catalizador, capturando la radiación solar y utilizando su energía para convertir una mezcla de agua, amoníaco y metano (gas de los pantanos) en aminoácidos. Ese polvo no sufre ninguna modificación química. Su acción es, pues, análoga a la de la clorofila en los sistemas de fotosíntesis que utilizan la radiación solar para transformar agua y gas carbónico en azúcares y oxígeno.

El objetivo del profesor Bard no era probar que substancias simples pueden ser transformadas en substancias orgánicas complejas bajo el efecto de fenómenos naturales. Este experimento ya había sido realizado hace veinte años por otro químico americano, Stanley Miller, de la Universidad de Chicago, que había demostrado que las descargas eléctricas (que imitan los relámpagos de la atmósfera primitiva) podían provocar la síntesis de aminoácidos.

«S & V» n.º 746





BIBLIOGRAFIA

Los trabajos que habíamos presentado hasta el momento desde estas páginas, eran trabajos con diversos tratamientos del problema de los no identificados, donde se exponían teorías, opiniones o simplemente casuística en torno al fenómeno tomado globalmente o bien haciendo hincapié en alguna manisfestación concreta del mismo.

Al leer la presente obra, se puede criticar o no su contenido pero se esté de acuerdo o se rechacen las teorías del autor, lo que no es posible negar a la obra es una nota de originalidad al menos refrescante.

El entusiasmo con que ofrece sus críticas, opiniones, citas filosóficas en contra de una parte de los investigadores del fenómeno o de la rigidez de pensamiento a que nos lleva la estructura cultural contemporánea, nos hace ver en el autor casi a un hijo del mayo francés al que no hubiera alcanzado aún la desmoralización. Sus manifestaciones pueden resultarnos en ocasiones pretenciosas y quizás puedan herir la mentalidad susceptible de algunos investigadores.

A pesar de todo lo dicho y aunque pudiese parecer lo contrario, no censuro el intento del autor. Aplaudo la valentía de algunas de sus opiniones, que tantos comparten pero nunca se atreven a revelar para dejar bien protegida su reputación de «investigadores serios».

Quizás trata en ocasiones temas con una arriesgada familiaridad, temas que merecen un más profundo análisis. Algunas de las partes del libro se podrían ampliar hasta crear nuevos volúmenes (supongo que el autor esté de acuerdo), sobre todo de aquellas que tienen repercusiones directas sobre la propia naturaleza.del hombre, su visión de la realidad y en definitiva todas aquellas con conexiones filosóficas.

Creemos que el fenómeno OVNI debe ser abordado con amplitud de criterios y de mente, máxime cuando ya no es tan sólo un fenómeno extraño, sino también hecho sintomático de nuestra propia ignorancia. Más allá de las implicaciones sociales y psicológicas del fenómenos que se reflejan también en este volumen así como sus conexiones con otros aspectos desconocidos de nuestra realidad, nos hacemos partícipes con el autor en la necesidad de hacer un replanteamiento de nuestros conocimientos y métodos a fin de lograr una concepción más amplia tanto del fenómeno, como de nuestra propia realidad.

Unicamente recordar al autor un simple olvido. VIMANA es una de las dos publicaciones realmente especializadas sobre el fenómeno OVNI que existen en nuestro país.

BIOGRAFIA: El autor es un conocido divulgador del tema OVNI, trabajando desde diversos puntos de la geografía española por la resolución del enigma. Fundó en 1975 el Centro para la Investigación y el Estudio de Fenómenos Espaciales, participando activamente en el apoyo y creación de cuantos proyectos de asociacionismo científico se han elaborado en la Península Ibérica en los últimos años, cooperando con sus archivos sobre observaciones andaluzas en los catálogos en vías de realización, que contienen más de dos mil noticias sobre objetos desconocidos en España.

Sus investigaciones sobre el tema, aunadas a sus estudios universitarios de Psicología, le llevaron a centrarse en el análisis social y psicológico del fenómeno OVNI, iniciado por primera vez en nuestro país la revisión metódica de las usuales «creencias» sobre la naturaleza de este enigma. El autor enlaza así con los nuevos enfoques de la investigación OVNI mundial (Clark, Mehéust, Monnerie, Vallée, Pedrajo) que se plantean nuevos métodos de estudio para un fenómeno que no ha sido aún explicado con los sistemas tradicionales de investigación.

